№ 143

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

[illegible]

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 26-го МАЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 143

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

[illegible]

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 25-го мая 1906 г.

Въ Государственной Думѣ столпотвореніе вавилонское все увеличивается. Въ одномъ только всѣ думцы сходятся: въ ругательствахъ министровъ, которые не желаютъ уходить, чтобы предоставить этимъ господамъ свои мѣста. По части ругательствъ г. Родичевъ старается превзойти Петрункевича, Винаверъ—Родичева, Аладьинъ—Винавера, Аникинъ—Аладьина и т. д. Даже гр. Гейденъ состязается на этомъ пути съ Ковалевскимъ и Кузьминъ-Караваевымъ, хотя ихъ нотки оказываются совсѣмъ жалкими среди такого концерта іерихонскихъ трубъ, контрабасовъ и тамбуръ-мажоровъ.

Во всемъ остальномъ кромѣ брани и „запросовъ“ о невинныхъ политическихъ герояхъ думскіе борцы сцѣпились другъ съ другомъ и драка все разростается. Куда дѣлось „единодушіе“, „дисциплина“ и кадетскій авторитетъ. По вопросу объ общемъ положеніи и направленіи великой реформаторской дѣятельности Думы Аладьинъ и Аникинъ съ „трудовиками“ просто издѣваются даже надъ самимъ Петрункевичемъ, Родичевымъ и Винаверомъ. Такъ прямо и говорятъ: что вы намъ политику этикетовъ и парламентовъ разводите и какіе-то законы предлагаете съ передѣлкой положенія о Думѣ. Все это одинъ вздоръ. Мы хотимъ революціи и признаемъ только силу. Сила въ рукахъ правительства, такъ что же намъ комедію ломать и какіе то законы писать. Вотъ если мы силу заберемъ, то и пропишемъ законы и вамъ, и министерству. А пока силы нѣтъ, будемъ каждый день кричать о революціи, но... не уйдемъ. Разъяснивши такую тактику „трудовой группы“ и выругавъ кадетовъ, г. Аладьинъ благосклонно соглашается сдавать законопроекты въ комиссіи, а запросы посылать министерству.

Издѣвается Аладьинъ и надъ предсѣдателемъ г. Муромцевымъ. Тотъ скромно замѣчаетъ, что нельзя въ Думѣ выражаться: „убирайтесь вонъ“; г. Аладьинъ поправляется: „извольте убираться вонъ“, а Дума апплодируетъ. Теплые ребята: не сегодня завтра они скажутъ безъ всякихъ поправокъ г. Муромцеву и прочимъ: „убирайтесь вонъ“, а при несогласіи убираться приступятъ къ „активнымъ дѣйствіямъ“ и вывезутъ г. Муромцева изъ Таврическаго дворца... „на тачкѣ“. Это у нихъ и есть настоящій „парламентскій способъ“.

Мы рѣшительно рекомендуемъ министерству обратить вниманіе на способъ дѣйствій, столь рекомендуемый Аладьинымъ и всѣми трудовиками, овладѣвшими теперь Думой. Если для нихъ никакіе законы не писаны, если всѣ законы они отвергаютъ и признаютъ лишь силу, то къ нимъ не только можетъ быть, но и должна быть примѣнена сила, уже не по „произволу“, а на самомъ законномъ основаніи.

По „аграрному проекту“, кромѣ „трудовиковъ“, заявляющихъ о полномъ уничтоженіи земельной собственности, на политическихъ недорослей напали поляки. Г. Стецкій отъ имени всей польской партіи объявилъ, что они и слышать не хотятъ о рѣшеніи аграрнаго вопроса въ Думѣ. Дума поступаетъ такъ-же, какъ прежде дѣйствовало централистское правительство; поляки должны рѣшать аграрный вопросъ въ варшавскомъ сеймѣ, а не въ Петербургѣ, и кадеты нарушаютъ свои обѣщанія, отказываются отъ своихъ лозунговъ свободы, если хотятъ составлять законы для „польскаго народа“ въ Петербургѣ.

Аргументація превосходная, но съ маленькимъ изъяномъ: ничтожная группа поляковъ считаетъ себя въ правѣ писать законы для Россіи, вмѣстѣ съ іудеями, армянами, латышами, бурятами и проч. Каждый считаетъ за собою это право. Да и какіе еще законы: о раздѣлѣ Россійской Имперіи и отмѣнѣ собственности! Но когда дѣло коснулось того, чтобы законы эти распространить на поляковъ, то они волкомъ взвыли.

Но г. Стецкій напрасно сравниваетъ старый и новый режимъ. Старый режимъ защищалъ собственность всѣхъ подданныхъ Россіи и теперь ее защищаетъ, не различая народностей, а новый парламентскій режимъ предлагаетъ всѣхъ ограбить. Разница не маленькая!

Неотложное дѣло. Конституціоналистами-демократами внесено въ Думу предложеніе о немедленномъ разсмотрѣніи „аграрнаго вопроса“. Читателямъ извѣстенъ удивительный продуктъ кабинетно-доктринерскихъ измышленій людей, очевидно не имѣющихъ ни малѣйшаго представленія о дѣйствительной жизни и ея не выдуманныхъ, а дѣйствительныхъ же требованіяхъ. Читатели нашей газеты знаютъ нашу точку зрѣнія по отношенію къ предположеніямъ о всякаго рода земельныхъ „принудительностяхъ“ съ нарушеніемъ права собственности, и курьезный проектъ „кадетовъ“ показываетъ, какими пріемами наши „лучшіе“ стремятся отвратить вниманіе широкихъ народныхъ слоевъ отъ такихъ деревенскихъ нуждъ, удовлетвореніе которыхъ дѣйствительно должно быть признано неотложнымъ. Наша деревня въ настоящее время, помимо всякихъ „аграрныхъ“ проектовъ контитуціоналистовъ-демократовъ, находится въ высшей степени затруднительномъ земельномъ положеніи, требующемъ и глубокаго вниманія къ себѣ, и немедленнаго рѣшенія. Съ 1 января 1907 г. заканчивается выкупъ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, и теперь же во весь ростъ предъ нами встаетъ вопросъ: что же будетъ дальше? Въ какомъ положеніи окажутся крестьяне съ того момента, когда для нихъ закончатся обязательныя отношенія къ государству? Мы позволяемъ себѣ утверждать, что для даннаго времени эти вопросы, въ смыслѣ благоустройства крестьянской жизни, являются главнѣйшими и что вопросъ о крестьянскомъ „малоземельи“, если даже признають существованіе таковаго (что мы категорически отрицаетъ), является лишь частностью этого общаго вопроса и безъ рѣшенія послѣдняго даже и разсматриваемъ быть не можетъ.

Крестьянское надѣльное землевладѣніе въ настоящее время регулируется: во первыхъ, уставными грамотами, которыми оно оформлено было при освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостой зависимости; во вторыхъ, практикой кассаціоннаго департамента сената, выработавшей извѣстныя нормы при разсмотрѣніи многочисленныхъ крестьянскихъ земельныхъ процессовъ, и, въ третьихъ, тѣмъ положеніемъ, которое создано по отношенію къ крестьянскому землевладѣнію (оговариваемся, въ данномъ случаѣ мы имѣемъ въ виду исключительно землевладѣніе, господствующее у насъ, т. е. подворное) самой жизнью за протекшія сорокъ пять лѣтъ.

Разсмотримъ всѣ эти случаи отдѣльно.

Основное положеніе уставныхъ грамотъ гласитъ, что крестьянскіе тяглые надѣлы, т. е. подавляющее большинство надѣловъ, ни въ какомъ случаѣ раздробляемы быть не могутъ. Получившіе такого рода надѣлы крестьяне по ясно выраженному требованію закона, не имѣютъ права отчуждать какимъ-бы то ни было путемъ, въ томъ числѣ и своимъ односельчанамъ, усадебное мѣсто отдѣльно отъ полеваго или полевую землю отдѣльно отъ усадебной. Затѣмъ, тѣ же уставныя грамоты, основываясь на общемъ положеніи о крестьянахъ, освобожденныхъ отъ крѣпостной зависимости, воспрещаютъ крестьянамъ завѣщать свои надѣльныя земли не только постороннимъ лицамъ изъ крестьянскаго сословія, но и ближайшимъ родственникамъ. Крестьянинъ здѣсь является какъ бы безсрочнымъ арендаторомъ доставшагося ему куска земли, въ полной мѣрѣ ограниченнымъ по отношенію къ распоряженію имъ.

Кассаціонный департаментъ Сената въ обиходъ крестьянской жизни ввелъ понятіе домохозяина. Согласно толкованію Сената, въ каждой крестьянской семьѣ, получившей земельный надѣлъ, требуемая закономъ нераздробляемость его гарантируется такъ, что земельными дѣлами завѣдываетъ и распоряжается старшій въ родѣ преемственно, называемый домохозяиномъ. Домохозяину этому, по толкованію сената, предоставлены довольно обширныя права по отношенію не только къ семейной землѣ, но даже и къ личности тѣхъ, кто входитъ въ составъ семьи. Вся эта система, однако, на практикѣ въ данное время совершенно не существуетъ и оказывается чистѣйшей фикціей. Законъ о нераздробляемости крестьянскихъ тяглыхъ надѣловъ никогда не соблюдался, какъ не соблюдалось и требованіе, воспрещавшее отдѣлять усадьбу отъ полевого надѣла. Въ дѣйствительности, почти немедленно вслѣдъ за освобожденіемъ крестьянъ началось раздробленіе надѣловъ и переходъ ихъ въ другія руки частію въ видѣ переуступокъ, частію въ видѣ фиктивныхъ залоговъ, частію подъ прикрытіемъ фиктивныхъ приговоровъ волостныхъ судовъ. Точно также, въ полной мѣрѣ не соблюдалось и запрещеніе завѣщать надѣльную землю, причемъ сплошь и рядомъ сами волости утверждали такого рода завѣщанія. „Домохозяевъ“, изобрѣтенныхъ Сенатомъ, въ нашихъ деревняхъ нѣтъ и никогда не было. Это также одна изъ фикцій, окутывающихъ жизнь нашего крестьянина. Если теперь внимательно присмотрѣться къ наличному крестьянскому землевладѣнію, то, даже при поверхностномъ обзорѣ его, можно замѣтить въ немъ крайнюю пестроту.

Большинство тяглыхъ надѣловъ раздроблены, фактически разграничены и отдѣльныя части ихъ сосредоточены въ рукахъ не только прямыхъ наслѣдниковъ первыхъ собственниковъ надѣловъ, но часто и у людей, основной семьѣ совершенно постороннихъ. Масса усадебныхъ мѣстъ не только раздроблены, но и проданы въ постороннія руки, при чемъ сплошь и рядомъ попадаются случаи, когда на одной и той же усадьбѣ живутъ семьи, кровно между собою совершенно не связанныя. Есть не мало земельныхъ надѣловъ, которые формально числятся за одной семьей, фактически же принадлежатъ совершенно другой. Въ нашихъ деревняхъ мы сплошь и рядомъ видимъ, что крестьянскія семьи, получившія тяглый надѣлъ, въ настоящее время въ дѣйствительности владѣютъ нѣсколькими надѣлами, а получившіе двойной („паровой“) надѣлъ не обрабатываютъ ни клочка земли и нищенствуютъ. Если взять за исходную точку моментъ освобожденія крестьянъ, то въ настоящее время иныя деревни не имѣютъ почти ничего общаго съ тѣмъ, что было тогда, хотя по бумагамъ, формально, въ деревенскомъ землевладѣніи не произошло ничего особеннаго. 1 января 1907 года прекращается уплата выкупныхъ платежей, крестьяне дѣлаются полными собственниками полученныхъ ими въ надѣлъ земель, и вотъ возникаетъ первостепенной важности вопросъ: что же будетъ дальше? Кто въ дѣйствительности будетъ признанъ собственникомъ той земли, которая выйдетъ изъ подъ вліянія выкупныхъ платежей? Отъ того или иного рѣшенія этого вопроса и притомъ рѣшенія скораго, такъ какъ время не ждетъ, зависитъ весь дальнѣйшій укладъ нашей деревенской жизни. По сравненію съ этимъ вопросомъ теперешнія рѣчи о „малоземельѣ“ и о дополнительныхъ надѣлахъ являются сущими пустяками. Вздорность этихъ рѣчей явствуетъ хотя-бы изъ того, что пока не будетъ въ натурѣ распредѣлена надѣльная земля между ея дѣйствительными владѣльцами, совершенно нельзя опредѣлить, сколько въ данномъ селеніи имѣется безземельныхъ или малоземельныхъ.

Устройство надѣльныхъ крестьянъ при подворномъ владѣніи послѣ прекращенія выкупныхъ платежей является огромной работой, требующей и массы силъ, и массы времени. Если будетъ признанъ единственный, по нашему мнѣнію, правильный исходъ изъ теперешняго положенія, и крестьяне, фактически владѣющіе извѣстными участками земли, будутъ признаны ихъ полными собственниками, не обращая вниманія на приведенныя выше невыполненныя требованія закона, то понадобятся многіе годы, пока удастся окончательно урегулировать крестьянское надѣльное землевладѣніе. Для достиженія желаннаго урегулированія необходимо будетъ прежде всего разрѣшить земельные споры и тяжбы, которые непремѣнно возникнутъ при отграниченіи земель въ натурѣ. Затѣмъ, каждый изъ мелкихъ земельныхъ собственниковъ только тогда получитъ возможность юридическаго распоряженія своей землей, когда въ его рукахъ будутъ формальные документы на нее и планы. Какъ то, такъ и другое требуетъ для своего осуществленія также большого промежутка времени и массы труда. Такимъ образомъ, по отношенію къ крестьянскому землевладѣнію сама жизнь выдвигаетъ на первую очередь огромное живое дѣло, гораздо болѣе серьезное и необходимое, нежели всякія „кадетскія“ измышленія, разсчитанныя главнымъ образомъ на то, чтобы путемъ отвлеченія вниманія общества отъ насущныхъ задачъ данной минуты и подсовыванія обществу вмѣсто такихъ задачъ эфектныхъ пустоцвѣтовъ, стремиться овладѣть политической властью, во всякомъ случаѣ, не ad majorem dei gloriam, а съ разсчетами болѣе реальнаго свойства. Слѣдуетъ, однако, думать, что и здѣсь, какъ по отношенію къ крестьянскимъ надѣламъ, дѣйствительная жизнь окажется выше фикціи и что въ концѣ концовъ „кадетскія“ аграрныя китайскія тѣни такъ одними только тѣнями и останутся.

Я.

По поводу одной замѣтки. Указаніе наше, что для защиты проекта политическихъ недорослей о національзаціи земли они выдвинули еврея Герценштейна, въ качествѣ «экономиста», задѣло нѣкоторыхъ евреевъ. Мы пояснили, что евреи занимаютъ выгодную позицію: земли они не имѣютъ, значитъ, отчужденія не боятся. На это послѣдовалъ отвѣтъ, что помѣщики защищаютъ землю, потому что они ее имѣютъ и не желаютъ потерять.

Совершенно правильно: помѣщики вовсе не желаютъ потерять землю ради удовольствія евреевъ или кого-бы то ни было; а иные помѣщики держатся того мнѣнія, что право собственности на землю, будетъ ли то одна десятина или тысячи десятинъ, не-

обходимо защищать не только въ печати, но штыками, ружьями и пулеметами, а подстрекателей къ принудительному отобранію собственности слѣдуетъ отправлять на Сахалинъ и предоставлять имъ переходить къ японцамъ. Японцы скорѣе ихъ научатъ уваженію къ собственности.

Тѣмъ не менѣе остается тотъ фактъ, что когда появился г. Кутлеръ, выпущенный политическими недорослями съ первымъ проектомъ обобранія землевладѣльцевъ, то этотъ проектъ составлялъ и пояснительную записку къ нему написалъ еврей Кауфманъ; а когда въ Госуд. Думу внесенъ былъ проектъ 42 политическихъ недорослей, то оказалось, что главнымъ защитникомъ проекта выставленъ опять таки еврей Герценштейнъ! Чтобы провести этого еврея отъ г. Москвы, кадеты пожертвовали даже своимъ московскимъ руководителемъ кн. Долгоруковымъ, а русскаго экономиста такъ и не нашли ни г. Кутлеръ, ни всѣ кадеты! Развѣ это не поучительно?

Вѣдь поучительно и то, что гг. Кауфманъ, Герценштейнъ и вся братія, предлагающая уравненіе поземельной собственности, не заикаются о заводахъ гг. Бродскихъ, Зайцевыхъ и проч., а для «заводовъ» предлагаютъ даже исключеніе. Г. Герценштейнъ предлагалъ отобрать въ руки государства не только частновладѣльческія земли; онъ говорилъ, что «эта мѣра должна распространяться и на крестьянскія земли, пріобрѣтенныя выкупомъ (надѣльныя) и по договору «покупкой». Онъ даже крестьянской десятины не пощадилъ, а для еврейскихъ милліоновъ онъ, конечно, сдѣлаетъ исключеніе полностью. И если бы евреи успѣли перехватить изрядную толику помѣщичьихъ земель, то, конечно, и законопроекта о національзаціи земли не возникло бы, евреи не вели бы агитаціи и не устраивали бы «аграрныхъ погромовъ».

А теперь русскіе, польскіе и всякіе иные землевладѣльцы, до крестьянъ включительно, глубоко ненавистны всѣмъ этимъ Кауфманамъ и Герценштейнамъ. Если намъ не дасте земли, то мы разрушимъ земельную собственность, отберемъ ее у всѣхъ, а тамъ увидимъ, кому она достанется.

Конечно, больше всего ненавистно Кауфманамъ и Герценштейнамъ помѣщичье землевладѣніе, потому что оно главнымъ образомъ принадлежитъ дворянству, которое для нихъ закрыто даже при милліонахъ, потому что это землевладѣніе даетъ офицеровъ, судей, высшихъ администраторовъ, придворную аристократію. И все это люди независимые, которые не живутъ однимъ двадцатымъ числомъ, которые могутъ за себя постоять и даютъ остальнымъ тонъ независимости, имѣютъ извѣстныя традиціи, столь противоположныя еврейскимъ традиціямъ. Мы менѣе всего склонны возвеличивать нашихъ землевладѣльцевъ и дворянство. Если-бы они были на высотѣ своего положенія, то развѣ у насъ была бы такая Дума, развѣ бы могла явиться партія политическихъ недорослей съ участіемъ дворянъ, развѣ могла бы появиться аграрная программа, а евреи Кауфманъ и Герценштейнъ осмѣлились бы выступить съ нею? Ничего этого не было бы, а разъ все это имѣетъ мѣсто, то не нужно другихъ доказательствъ, что въ нашемъ землевладѣніи и дворянствѣ дѣло стоитъ плохо. Евреи и сумѣли этимъ воспользоваться. Кауфманы и Герценштейны осмѣлѣли и занесли дерзкую руку и надъ дворянствомъ, и надъ крестьянствомъ. Пока они руками крестьянъ хотѣли бы справиться съ дворянскимъ землевладѣніемъ, а отнять затѣмъ земли у крестьянъ будетъ задачей гораздо болѣе легкой. Нужно избавиться отъ офицеровъ землевладѣнія, а солдаты превратятся тогда въ беззащитную толпу, съ которой не трудно справиться. Крестьяне и не оглянутся, какъ двумя—тремя постановленіями Думы они окажутся безъ надѣльной и купленной земли въ положеніи «арендаторовъ казенной земли», которою будутъ распоряжаться гг. Кауфманы и Герценштейны. Теперь они еще только козявки и ничего болѣе, а послушайте, какъ они разговариваютъ и буянятъ. Такой ежедневный «митингъ» изъ Думы устроили, точно повторяется 18 октября. Только красныхъ флаговъ и прочихъ аксессуаровъ этого дня не достаетъ, но и то вовсе не по желанію и убѣжденію, а единственно по трусости.

Но выпускаемые на трибуну Аладьины и Аникины уже почти прямо договариваются до красныхъ флаговъ и взываютъ къ революціи подъ благосклоннымъ предсѣдательствомъ г. Муромцева.

Изъ писемъ въ редакцію.

X. Отъ крестьянина Балтскаго у. мы получили интересное письмо, которое печатаемъ съ сокращеніями.

«Трудно намъ, крестьянамъ, понимать вещи въ «обновленной Россіи». Все, что было раньше плохо, теперь—хорошо; все, что клеймилось раньше позоромъ и презрѣніемъ, теперь восхваляется и превозносится. Прежде мы и наши предки понимали такъ: укралъ—значитъ воръ, ограбилъ—грабитель, убилъ—убійца, и за всѣ преступленія каралъ законъ и презиралъ народъ. А теперь совсѣмъ не то: теперь преступные люди почитаются, какъ «лучшіе», ихъ считаютъ людьми съ возвышенными душами, а тѣ, которые осмѣливаются клеймить преступниковъ и называть ихъ собственными именами, считаются преступниками. Подумаешь, подумаешь, да и руками разведешь, и умъ за разумъ заходитъ. Не даромъ наши представители въ Государственной Думѣ съ ума сходятъ... Сидя на завалинкѣ, мы читаемъ «Всеобщую Маленькую Газету», издаваемую, повидимому, евреями (высылаютъ намъ ее безплатно). Читаемъ и разсуждаемъ о злобахъ дня и о Государственной Думѣ и задаемъ себѣ такой вопросъ: какъ это теперь понятія измѣнились у людей, да и законы начали иначе судить, чѣмъ прежде. Если бѣдный человѣкъ украдетъ въ лѣсу дерево, то онъ сидитъ въ тюрьмѣ 2—4 мѣсяца. А грабители и убійцы не только не наказываются, а напротивъ, восхваляются, воспѣваются и защищаются «лучшими людьми» Государственной Думы! Что это за лучшіе люди въ Думѣ, намъ, крестьянамъ, трудно понимать. Затѣмъ намъ, крестьянамъ, также не понятна «свобода слова». Если вы будете ругать и врать на Верховную власть и на правительство, вамъ ничего не скажутъ, а будутъ улыбаться и пожимать руку, а во всѣхъ жидовскихъ газетахъ будутъ восхвалять. Если-же вы вздумаете назвать вора, грабителя и разбойника ихъ собственными именами, на васъ посыплется брань со всѣхъ сторонъ. Кромѣ того, въ жидовскихъ газетахъ открыто напишутъ, почему обличитель «героевъ» (разбойниковъ) до сихъ поръ живъ?—И васъ сейчасъ убьютъ. Если вы вздумаете быть свидѣтелемъ по дѣлу убійцы, то бомбами уничтожатъ васъ, вашихъ дѣтей и десятокъ непричастныхъ людей. Когда «лучшіе люди» Государственной Думы позорятъ русское правительство и издѣваются надъ всѣмъ русскимъ, а русскій народъ началъ обличать измѣнниковъ и писать Царю, что Дума—не русская, а инородческая, которую нужно прогнать, то въ Думѣ «лучшіе люди» закричали «гевултъ», «ша, черносотенцы»!.. Вотъ тебѣ и свобода слова! Для насъ, крестьянъ, мало понятна и «неприкосновенность личности». По жидовскимъ газетамъ выходитъ, что здѣсь имѣется въ виду неприкосновенность грабителей, убійцъ и др. Для честнаго и мирнаго человѣка законъ о неприкосновенности личности не нуженъ, ибо его безъ нужды и повода арестовывать никто не станетъ. А отъ грабителей и разбойниковъ думскій законопроектъ не гарантируетъ, такъ какъ онъ имѣетъ цѣлью оградить преступниковъ отъ задержанія и кары. По нашему крестьянскому неразвитію и невѣжеству для насъ совсѣмъ не понятно и постановленіе Думы о «неприкосновенности жилища». Ограбить имущество землевладѣльца, не оставивъ ничего ему и его дѣтямъ, можно и даже должно, а дѣлать обыскъ въ квартирѣ, гдѣ имѣется складъ револьверовъ и бомбъ для преступныхъ цѣлей, нельзя!... Какъ-же тутъ можетъ разобраться нашъ темный людъ, если все измѣнилось и пошло навыворотъ, если все зло и преступленіе, которое раньше каралось закономъ и народомъ, теперь восхваляется и превозносится, если все дорогое русскому человѣку, все святое попирается и клеймится! И кѣмъ-же?—Людьми, собирающимися издавать законы! Хороши будутъ законы!.. Эхъ, хорошо теперь стало жить ворамъ и разбойникамъ. Всѣ эти свободы хороши для нихъ, а для хорошаго человѣка онѣ хуже татарскаго ига».

Къ покушенію на жизнь короля Альфонса XIII. Негодованіе и ужасъ, вызванные злодѣйскимъ покушеніемъ въ Мадридѣ, огромное число невинныхъ жертвъ, хладнокровныя приготовленія къ совершенію преступленія,—все это побудило печать опять заговорить о необходимости международныхъ мѣропріятій противъ анархистовъ. Всѣ, даже наиболѣе радикальные органы печати, единодушно признаютъ, что въ этомъ преступленіи нѣтъ и слѣда человѣческаго чувства, что это поступокъ звѣря, охваченнаго жаждой разрушенія. Если до сихъ поръ въ анархизмѣ кто-либо и искалъ политической подкладки, замѣчаетъ «Berl. Tagebl.» въ руководящей статьѣ, то мадридское покушеніе должно разрушить это убѣжденіе. Пропаганда разрушенія не имѣетъ ничего общаго съ политическими идеалами, и можно только удивляться, какимъ образомъ можетъ больной мозгъ напасть на мысль о возможности устранить бѣдствія настоящаго, проливая потоки невинной крови. Необходимо принять самыя строгія мѣры, чтобы сдѣлать безвредными этихъ кровожадныхъ звѣрей, прикрывающихъ свои преступленія политическими мотивами. Теперь, когда жертвой бомбы едва не сдѣлалась англійская принцесса, быть можетъ и въ Англіи, наконецъ поймутъ, какъ опасно давать пріютъ безумнымъ убійцамъ. Въ интересахъ здороваго политическаго развитія на дѣятельныхъ анархистовъ необходимо смотрѣть, какъ на обыкновенныхъ преступниковъ, и поступать съ ними согласно этому взгляду.

Существованіе клуба анархистовъ въ Лондонѣ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Такой серьезный органъ, какъ «Вестминстерская Газета», описываетъ собранія членовъ этого клуба, которые собираются вокругъ выставленной на столѣ красной шляпы и вполголоса, подобно заговорщикамъ, обсуждаютъ свои дѣла. Двери клуба тщательно охраняются, и никто не можетъ получить доступа въ собраніе, если не знаетъ лозунга и тайнаго знака. Послѣдній митингъ, предшествовавшій покушенію въ Мадридѣ, продолжался около 3 часовъ. Анархисты хранятъ втайнѣ свои намѣренія, но нѣкоторымъ изъ нихъ все таки случается проговариваться. Такъ, изъ ихъ словъ можно заключить, что дней за 10 до покушенія преступникъ находился еще въ Лондонѣ, но настоящаго его имени никто не хочетъ открывать. Въ послѣднемъ своемъ собраніи анархисты произнесли юному испанскому королю формальный смертный приговоръ. Пора положить конецъ такимъ безобразіямъ, какъ произнесеніе смертныхъ приговоровъ горстью безумцевъ въ клубѣ, о существованіи котораго извѣстно британской администраціи, не принимающей, однако, противъ него никакихъ мѣръ. Между тѣмъ анархисты проявляютъ усиленную дѣятельность также въ Италіи. 20 мая (2 іюня) въ Римѣ распространился слухъ объ открытіи заговора анархистовъ въ Анконѣ, куда король Викторъ-Эммануилъ долженъ былъ прибыть 11 (24) іюня. Извѣстіе сдѣлалось вскорѣ оффиціальнымъ и произвело сильное впечатлѣніе среди населенія.

Въ Анконѣ арестовано 12 анархистовъ, а въ магазинѣ одного парикмахера захвачены 3 бомбы и патроны съ взрывчатыми веществами. И это не первое открытіе въ этомъ родѣ въ Анконѣ, которая служитъ однимъ изъ наиболѣе опасныхъ центровъ разрушительной дѣятельности анархистовъ. Захваченныя бомбы величиною не больше апельсина и потому, подобно мадридскимъ, легко могли быть спрятаны въ букетѣ или какимъ-либо инымъ способомъ. По случаю предстоящаго путешествія короля полиція особенно бдительно наблюдала за анархистами и предупредила новую, быть можетъ, еще болѣе ужасную катастрофу.

Виновникъ ужасовъ, омрачившихъ торжество бракосочетанія короля Альфонса, самъ совершилъ надъ собою судъ, убивъ предварительно жандарма. На маленькой станціи Торрежонъ на линіи Мадридъ—Сарагосса въ 22 киллометрахъ отъ столицы 29 мая (4 іюня) находился какой-то подозрительный субъектъ, обратившійся не къ станціоннымъ чиновникамъ, а къ игравшимъ на платформѣ дѣтямъ съ вопросомъ относительно времени отхода поѣзда. Услыхавъ, что придется ждать еще очень долго, онъ отправился въ ближайшую гостинницу и заказалъ себѣ обѣдъ. Едва прикоснувшись къ ѣдѣ и очевидно опасаясь преслѣдованій, онъ вскорѣ удалился. И дѣйствительно, нѣкоторыя лица, читавшія описаніе наружности преступника, замѣтили сходство и просили арестовать подозрительнаго посѣтителя. Послѣдній не оказалъ жандарму никакого сопротивленія, но очутившись съ нимъ съ глазу на глазъ на улицѣ, онъ уложилъ его на мѣстѣ выстрѣломъ изъ револьвера, а затѣмъ лишилъ себя жизни. На звукъ выстрѣловъ сбѣжались люди, но застали два бездыханныхъ трупа. Министръ внутреннихъ дѣлъ немедленно отправилъ въ Торрежонъ въ своемъ собственномъ автомобилѣ хозяина пансіона, въ которомъ жилъ преступникъ. Хозяинъ пансіона узналъ въ покойникѣ своего недавняго постояльца. Трупъ его доставленъ въ Мадридъ, гдѣ всѣ свидѣтели катастрофы узнали въ немъ того, кто называлъ себя Матео Моралесъ и Морено. Назначенная за поимку его сумма въ 25,000 пезетъ будетъ выдана вдовѣ и дѣтямъ бѣднаго жандарма, который заплатилъ жизнью за арестъ преступника. Матео Моралесъ сынъ зажиточнаго фабриканта въ Сабаделлѣ, воспитаніе получилъ за границей и потому свободно владѣлъ нѣсколькими языками. Когда онъ сдѣлался анархистомъ, семья не хотѣла его больше знать. Тогда онъ переселился въ Барселону, гдѣ занимался уроками и переводами сочиненій по химіи. Во избѣжаніе всякихъ демонстрацій тѣло его похоронено ночью въ присутствіи всего нѣсколькихъ лицъ.

◆ Вчера, 25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, въ сослуженіи оо. архимандритовъ: ректора Кіевской духовной семинаріи Кирилла, настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мельхиседека и благочиннаго Кіево-Печерской лавры Мемнона, каѳедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго и соборнаго духовенства. Вмѣсто запричастнаго стиха протоіереемъ Кіево-Софійскаго собора С. И. Трегубовымъ произнесено было приличествующее празднеству и современнымъ событіямъ въ нашемъ отечествѣ глубоко-поучительное слово на тексты: «Отъ дній Іоанна Крестителя Царствіе Божіе нудится, и нуждницы восхищаютъ е» (Мѳ. XI, 12) и «Нѣсть царство Божіе брашно и питіе, но правда и миръ, и радость о Дусѣ Святѣ» (Римл. XIV, 17), въ которомъ, основываясь на словѣ Божіемъ и многовѣковомъ опытѣ жизни человѣчества, обстоятельно выяснилъ невозможность достиженія тѣхъ цѣлей, какія намѣчены современными «борцами» за свободу, равенство и братство всѣхъ людей и въ особенности тѣми мѣрами и средствами, какія предлагаются и употребляются ими, такъ какъ изъ насилія не можетъ родиться свобода, а изъ вражды и ненависти, какія проявляются «борцами» въ ихъ дѣятельности по отношенію къ несогласнымъ съ ними, не могутъ родиться миръ и любовь. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ торжественный благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ служеніи молебствія, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также благочинные кіевскихъ церквей протоіереи К. І. Ѳоменко, Н. А. Брайловскій и Д. Ѳ. Дмитревъ и многочисленное городское духовенство.

На литургіи и молебствіи присутствовали командиръ 21-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ А. А. Драке, начальникъ Кіевскаго окружного военно-инженернаго управленія генералъ-лейтенантъ Н. И. Кушнеревъ, кіевскій вице-губернаторъ Т. Л. Рафальскій, городской голова В. Н. Проценко и другіе военные и гражданскіе чины и множество молящихся.

◆ **Объявленіе отъ кіевскаго губернатора.** 19 мая въ газетахъ напечатано воззваніе за подписью 14-ти членовъ Государственной Думы, называющихъ себя депутатами рабочихъ, которые заявили отъ имени всей Думы, что добрыя начинанія Думы разбиваются о нежеланіе Правительства помочь нуждающемуся населенію и въ особенности рабочему классу; что, такимъ образомъ, возникло столкновеніе между Правительствомъ и Думою и что рабочіе должны немедленно сплотиться и запастись силами къ предстоящей будто-бы борьбѣ, которая неминуемо окончится пораженіемъ Правительства и передачею всей полноты государственной власти особому выборному учредительному собранію. Въ виду полученнаго этимъ воззваніемъ значительнаго распространенія, считаю необходимымъ предупредить жителей ввѣренной моему управленію губерніи, что означенное воззваніе неправильно и односторонне передаетъ факты и что по содержанію своему оно представляется явно закопреступнымъ. Не вѣрно утвержденіе, заключающееся въ воззваніи, что Правительство отказалось обратить вниманіе на нужды трудящихся классовъ, въ томъ числѣ крестьянъ и рабочихъ. Напротивъ того, въ заявленіи Совѣта Министровъ по поводу адреса Государственной Думы ясно выражено, что Правительство твердо рѣшилось созданіемъ стройнаго законодательства по возможности улучшить условія жизни не только рабочихъ, но и всего населенія, безъ различія классовъ и состояній. Если Совѣтъ Министровъ не нашелъ возможнымъ присоединиться къ нѣкоторымъ предположеніямъ Думы, то на это имѣлись основательныя причины. Напримѣръ, по вопросу о такъ называемой амнистіи нельзя было оставить безъ вниманія, что предложеніе это клонилось, въ сущности, къ признанію безнаказанности убійствъ и другихъ тяжкихъ нарушеній, коль скоро преступленія эти вытекали изъ политическихъ побужденій. Различіе взглядовъ проявилось и по поводу возникшихъ въ Думѣ предложеній о коренномъ преобразованіи экономическаго строя, такъ какъ въ основаніи этихъ плановъ легла мысль о полномъ упраздненіи права частной собственности на землю, а съ этимъ связывалась неизбѣжность самыхъ опасныхъ осложненій во всѣхъ областяхъ общественной жизни. Правительству одинаково дороги и близки интересы всѣхъ классовъ населенія. Среди же лицъ, владѣющихъ въ настоящее время землею на правѣ частной собственности, есть много крестьянъ и число этихъ землевладѣльцевъ постоянно увеличивается. Не подлежитъ сомнѣнію, что всякое посягательство на ихъ земельныя права было-бы сочтено ими, не безъ основанія, за вопіющую несправедливость. Различіе взглядовъ по вопросамъ законодательства не равносильно однако же невозможности для Думы дальнѣйшей работы, о чемъ слишкомъ поспѣшно заявили 14 лицъ, подписавшихъ воззваніе, упустивъ въ то же время изъ виду, что только единеніе между Государственною Думою и остальными органами государственной власти, а не столкновеніе между ними можетъ послужить залогомъ плодотворной законодательной дѣятельности. Заключительные слова воззванія имѣютъ, несомнѣнно, характеръ возбужденія къ прямымъ противоправительственнымъ дѣйствіямъ. Для успокоенія мирныхъ и благомыслящихъ лицъ заявляю, что никакіе безпорядки не будутъ терпимы губернскою властью; прошу этихъ лицъ помочь мнѣ предостеречь людей неопытныхъ, малосвѣдущихъ и слабыхъ, указавъ имъ, что подчиненіе грубому произволу, ведущему къ насилію и мятежу, можетъ повлечь для нихъ самихъ весьма нежелательныя и тягостныя послѣдствія.

Г. Кіевъ, 24 мая 1906 года.

Управляющій губерніею
кіевскій вице-губернаторъ Т. Рафальскій.

◆ **Приговоръ по дѣлу саперныхъ офицеровъ.** Вчера, 25 мая, въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ съ утра продолжался допросъ свидѣтелей, а затѣмъ начались пренія сторонъ, продолжавшіяся очень долго. Въ $7^1/_2$ час. вечера судъ удалился на совѣщаніе и въ 9 ч. 15 м. вечера вынесъ резолюцію, коей призналъ поручика Пильккевича, подпоручика Черепанова и прапорщика Кочергина невиновными въ вооруженномъ возстаніи, а потому постановилъ считать ихъ по суду оправданными по недоказанности обвиненія.

Предсѣдатель генералъ-майоръ Руденко объявилъ всѣмъ тремъ оправданнымъ офицерамъ, что они свободны отъ суда и слѣдствія, при чемъ поручикъ Пильккевичъ освобожденъ отъ ареста.

◆ **Защита диссертацій.** Вчера, 25 мая, въ VIII аудиторіи университета св. Владиміра происходилъ диспутъ приватъ-доцента А. К. Митюкова, представившаго въ юридическій факультетъ диссертацію подъ заглавіемъ «Объ отвѣтственности продавца за эвикцію», для соисканія степени магистра римскаго права.

Изъ сообщеннаго деканомъ факультета curriculum vitae диспутанта видно, что онъ родился въ 1871 г., среднее образованіе получилъ въ Кіевской 1-й гимназіи, а высшее въ университетѣ св. Владиміра. По окончаніи курса былъ командированъ за границу, гдѣ слушалъ курсы виднѣйшихъ романистовъ. По возвращеніи изъ-за границы выдержалъ экзаменъ на степень магистра и допущенъ былъ къ чтенію римскаго права въ качествѣ приватъ-доцента. Г. Митюкову принадлежитъ рядъ небольшихъ работъ по римскому и современному праву.

Во вступительной своей рѣчи диспутантъ указалъ на постановку вопроса, которому посвящена его диссертація, и на методъ изслѣдованія вопроса.

Первый изъ оппонентовъ проф. А. М. Гуляевъ привѣтствовалъ появленіе труда г. Митюкова съ нѣсколькихъ точекъ зрѣнія: хотя оппоненту и извѣстно, что г. Митюковъ не раздѣлялъ взглядовъ самозванной группы такъ называемыхъ младшихъ преподавателей, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ привѣтствовать его трудъ, дающій возможность признать за авторомъ научную дѣеспособность, и открывающій ему доступъ въ число полноправныхъ академическихъ гражданъ. Слѣдуетъ привѣтствовать появленіе книги г. Митюкова и по другому соображенію: полтора года назадъ по лицу Русской земли раздался кличъ: «не можемъ учить!», и какъ эхо прозвучало: «не можемъ учиться!». Г. Митюковъ опровергнулъ установившійся предразсудокъ о невозможности заниматься своимъ прямымъ дѣломъ. По существу работы г. Митюкова проф. Гуляевъ не нашелъ возможнымъ согласиться съ отстаиваемой авторомъ манципаціонной теоріей и указалъ на аналогію, существующую между римскимъ ученіемъ объ эвикціи и положеніями дѣйствующаго законодательства и проекта гражданскаго уложенія. Въ заключеніе оппонентъ пожелалъ автору, чтобы онъ и въ будущемъ работалъ, съ такою-же любовью относился къ показаніямъ классическихъ источниковъ, которые содержатъ въ себѣ идеалы, недосягаемые для современныхъ ученыхъ изслѣдователей и общественныхъ дѣятелей.

Второй оппонентъ проф. В. А. Удинцевъ высказался также противъ манципаціонной теоріи, какъ и противъ теоріи деликтной, а также указалъ на неправильныя, по его мнѣнію, толкованія диспутантомъ нѣкоторыхъ мѣстъ источниковъ; эти недостатки не отнимаютъ у книги г. Митюкова качествъ серьезнаго труда по вопросу объ эвикціи.

По окончаніи возраженій оффиціальныхъ

БУДЕМЪ САМООПРЕДѢЛЯТЬСЯ!

Давайте самоопредѣляться! И безъ замедленія! На эту мысль навелъ меня гласный Государственной Думы Винаверъ. Ужъ если еврей, космополитъ по природѣ, заговорилъ и даже закричалъ о шестимилліонной еврейской націи, то какъ не говорить о стомилліонномъ русскомъ народѣ? Если въ сложномъ составѣ русскаго царства необходимъ еврейскій духъ и еврейская специфичность, то какъ же обойтись безъ русскаго національнаго духа? Необходимо и кореннымъ русскимъ самоопредѣляться, если къ тому стремятся инородческія части государства. Русскій народъ создалъ русское государство, вписавъ въ страницы исторіи свое имя, свои дѣла и свое духовное творчество. Великъ этотъ духовный трудъ. Сплетаясь и смѣшиваясь съ инородцами, русскій народъ сберегъ свою національность—не омонголился, не отатарился, не обратился въ финна, не растворился въ другихъ расахъ и народахъ, но ихъ въ себѣ растворилъ! Велика эта культурная работа національнаго духа! Англичане изъ года въ годъ присчитываютъ, насколько расширились границы англійской культуры, насколько увеличилось число лицъ, говорящихъ по англійски; этой сухой статистической цифрѣ они придаютъ большое значеніе. Языкъ и національный обликъ великаго народа—это великій культурно-историческій факторъ!

Намъ понятна гордость англичанъ, ведущихъ статистику своего языка! Но намъ также понятна благородная иронія гласнаго Государственной Думы, священника Концевича, который съ смѣлостью Ибсена вступилъ въ единоборство со всей Думой, отстаивая права русской національности. И правду сказать-было надъ чѣмъ горько посмѣяться! Какъ колоссально величавъ былъ Ибсенъ, не побоявшійся встрѣтить негодующее отношеніе къ себѣ ослѣпленной Норвегіи, такъ величаво-правъ былъ въ своемъ чувствѣ государственный гласный Концевичъ. Мы, русскіе, единственный народъ въ мірѣ, который стыдится самого себя. За границей мы говоримъ между собою на плохомъ чужестранномъ языкѣ, чтобы насъ, чего Боже сохрани, не приняли за русскихъ, а въ русской Государственной Думѣ мы, по предложенію русскаго профессора, вычеркиваемъ слово «русскій» изъ перваго адреса Монарху, чтобы этимъ словомъ не причинить инородческому уху какого либо неудобства. Вотъ мы каковы! А, между тѣмъ, по исчисленіямъ англичанъ, мы, русскіе, занимаемъ первое послѣ нихъ мѣсто въ свѣтѣ по распространенности нашего языка (третье мѣсто принадлежитъ нѣмцамъ). Правда, этихъ фактовъ мы даже не знаемъ, и, вѣроятно, по нашему русскому праву, будемъ ждать, пока намъ это не объяснитъ нѣмецкій профессоръ и пока онъ не научитъ насъ высоко цѣнить нашъ языкъ и нашу народность. Будемъ ждать для этого новыхъ Шлецеровъ и Гильфердинговъ! А пока подумаемъ о томъ, что нашему языку и нашей національности угрожаетъ опасность отъ юдаизма и юдификаціи, особенно въ нашемъ Юго-Западномъ краѣ. Быть можетъ, и неправы тѣ, кто боится, что вслѣдъ за экономическимъ господствомъ евреевъ въ Юго-Западномъ краѣ, послѣдуетъ и національное ожидовленіе юго-запада Россіи; но нѣкоторое начало этому уже положено: газетная пресса въ краѣ уже стала еврейской, а въ Государственной Думѣ раздались такія ноты еврейскаго самоопредѣленія, которыя невыносимы для русскаго уха, для русскаго чувства и для національнаго духа самаго кроткаго изъ народовъ земли—русскаго народа. По этому поводу мы считаемъ долгомъ пристыдить и русскій народъ и русскихъ инородцевъ. Самоопредѣляться должно—это законъ развитія, но надо вести это дѣло съ честью, достоинствомъ и правдой. А что же дѣлается? Начнемъ съ языка.

Вотъ что сказалъ однажды Тургеневъ: «Во дни сомнѣній, во дни тягостныхъ раздумій о судьбахъ моей родины, ты одинъ мнѣ поддержка и опора, о, великій, могучій, правдивый русскій языкъ! Не будь тебя—какъ не впасть въ отчаяніе, при видѣ всего, что совершается дома? Но нельзя вѣрить, чтобы такой языкъ не былъ данъ великому народу!

И вотъ посмотрите, какъ уродуется этотъ прекрасный языкъ въ Кіевскихъ и Одесскихъ газетахъ. Но вы спросите: причемъ же тутъ евреи, можетъ быть, это русскіе безграмотные писаки, тѣмъ болѣе, что и фамиліи сотрудниковъ совершенно русскія. Въ недавней полемикѣ съ Д. И. Пихно одна изъ Кіевскихъ еврейскихъ газетъ («Кіевская Заря», 14 мая) даже укоряетъ его въ томъ, что врачей съ чисто русскими фамиліями онъ считаетъ евреями. Какъ тутъ разобраться, кто тутъ изъ полемистовъ правъ? Великій поэтъ на этотъ случай далъ слѣдующій совѣтъ:

Однажды какъ то я стихами свистнулъ
И ихъ пустилъ безъ подписи моей;
Журнальный шутъ о нихъ статейку тиснулъ
И тожъ пустилъ безъ подписи, злодѣй.
Но что-жъ? Ни мнѣ, ни площадному шуту
Не удалось прикрыть своихъ проказъ:
Онъ по когтямъ меня узналъ въ минуту,
Я-по ушамъ узналъ его, какъ разъ.

Уши сотрудниковъ Кіевскихъ газетъ, равно ихъ носы, были бы, конечно, очень цѣннымъ историческимъ документомъ для національнаго опредѣленія авторовъ, но эти авторы выдаютъ себя своимъ quasi—литературнымъ стилемъ столь же рѣшительно, какъ выдали-бы себя ушами и носами. Посмотримъ образцы этого литературнаго языка. «Вниманіе всей страны, читаемъ въ «Одес. Нов.» (№ 6655), теперь сосредоточено на вопросѣ о созывѣ народныхъ представителей». «Ничѣмъ инымъ, продолжаетъ газета, не интересуются, а къ извѣстіямъ о разныхъ реформахъ и преобразованіяхъ относятся какъ къ назойливому жужжанію комара». По русской логикѣ, жужжаніе комара непріятно, и его всячески стараются избѣгать, по еврейской же логикѣ къ нему съ удовольствіемъ прислушиваются. Разсказъ Теодора Герцля «Рыцарь, Желѣзное ухо» газета «Кіевскія Новости» начинаетъ такъ: «жилъ былъ мальчикъ по имени Генрихъ; у него была сестренка и пара родителей». Евреи все считаютъ «парами»—родителей, дни, мѣсяцы, а одна изъ наиболѣе громадныхъ еврейскихъ газетъ: «Восходъ» даже милліарды считаетъ парами. Особенныя трудности для евреевъ представляетъ употребленіе родительнаго и винительнаго падежей. Въ газетѣ «Кіевская Заря» (14 мая 1906 года) читаемъ: «увѣковѣчивши свои мысли о погромахъ, г. Пихно не постѣснялся увѣковѣчить и своихъ знаменитыхъ доносовъ». По русски говоритъ: «я купилъ фунтъ мыла и три папиросы», еврей же говоритъ: «я купилъ одного фунта мыла и трехъ папиросъ». Совершенно такимъ языкомъ пишутся статьи въ «Кіевской Зарѣ», въ «Отголоскахъ Жизни», въ бывшихъ газетахъ: «Свобода и Право» и «Свободная Мысль». Въ газетѣ «Отголоски Жизни» въ передовой статьѣ 21 апрѣля этого года читаемъ: «И такъ, слухи оправдываются. Графъ Витте отставляется. На его мѣсто назначается Горемыкинъ». По русски только неодушевленные предметы «приставляются и отставляются», а люди «выходятъ въ отставку», или ихъ «увольняютъ въ отставку». Но и тонкость русскаго языка, какъ и тонкость русскаго уха недоступны еврею. И оттого русскій языкъ у него переплетается съ жаргономъ. Жаргонными перлами преизобиловала газета «Свободная мысль». Вотъ на удачу—выдержки изъ послѣдняго номера («Съ натуры»), гдѣ авторъ описываетъ выдуманную сцену встрѣчи гласныхъ Государственной Думы изъ крестьянъ лакеемъ высокопоставленнаго лица. Лакей раздаетъ гласнымъ крестьянамъ номера «Русск. Государства» и «Московск. Вѣд.»; получивши свертки газетъ крестьянинъ говоритъ: читать, аль боязно!.. «Лучше до грѣха подальше брошу (т. е. лучше отъ грѣха подальше брошу) и т. д.. . И все это называется—русскій языкъ?!—Да это жаргонъ бердичевскихъ евреевъ, а не русскій языкъ... Довольно и этихъ цитатъ! Не будемъ мучить читателя и оскорблять русскій языкъ дальнѣйшими выписками изъ Кіевскихъ газетъ. Для насъ рѣшительно все равно—пишутъ-ли тамъ евреи или ожидовѣлые русскіе, но только въ этихъ газетахъ—не русскій языкъ, а еврейско-русскій жаргонъ. И какъ обидно, что подъ подобными писаніями въ двухъ газетахъ стояло редакторское имя профессора историко-филологическаго факультета. Что-же? Этотъ профессоръ—убѣжденный поклонникъ жаргона или онъ, въ нравственномъ смыслѣ, перестало отличать добро отъ зла, правую руку отъ лѣвой, если своимъ именемъ прикрываетъ «подъименныя процедуры» еврейскихъ невѣждъ? Мѣткій украинскій языкъ создалъ терминъ: «жидівскій наймитъ» для человѣка, который съ легкимъ сердцемъ готовъ содѣйствовать евреямъ въ ихъ дрянныхъ или невѣжественныхъ стремленіяхъ. И каково позорное положеніе подобныхъ русскихъ редакторовъ: они не только не смѣютъ замѣнять въ газетѣ жаргонную рѣчь языкомъ Тургенева, но имъ не позволено даже исправлять корректурныя ошибки, и жаргонъ появляется въ печати со всѣми знаками еврейской неряшливости.

Кіевскія газеты показали намъ образцы той специфической наглой лжи, которой мы не находимъ даже въ самыхъ неопрятныхъ, въ нравственномъ смыслѣ, русскихъ газетахъ: даже телеграммы извращались во славу еврейскаго народа. Поэтому весьма правдоподобно, что безстыдный литературный обманъ, омрачающій русскую печать въ послѣдніе годы, вышелъ изъ нѣдръ еврейской прессы и инфицировалъ собою остальную печать. Въ еврейской и еврействующей прессѣ мы встрѣчаемся съ тѣмъ повальнымъ оскорбленіемъ «духа истины», которое представляется однимъ изъ самыхъ печальныхъ явленій нашихъ дней. Литературный обманъ и подлогъ задерживаютъ собою процессъ нравственнаго преобразованія общества, потому что безъ истины невозможенъ шагъ впередъ. Тѣ, кто ей чуждъ, задерживаютъ духовное развитіе общества!

Кіевскимъ газетамъ («Кіевск. Новости», «Свобода и Право», «Кіевск. Отклики», «Отголоски Жизни», «Кіевская Газета» и «Кіевская Заря») принадлежитъ двойная заслуга—внесенія въ газетную прессу жаргонной рѣчи и внесенія безстыдной лжи. Теперь, благодаря этимъ газетамъ, мы знаемъ, что лгутъ тѣ, кто пишетъ на еврейско-русскомъ жаргонѣ. Будемъ-же называть эти газеты еврейскими, пока онѣ выучатся писать по русски.

Гласному Государственной Думы Винаверу принадлежитъ заслуга блестящей публичной иллюстраціи еврейскаго національнаго духа. Въ лицѣ Винавера еврей самоопредѣлился и показалъ намъ свою національную физіогномію. Вглядитесь въ нее! Если она хороша—подражайте ей, научитесь, усваивайте ее; но если она не хороша чурайтесь ея, отвернитесь отъ нея, берегитесь, чтобы невольно не заразиться дурными сторонами еврейскаго духа, подобно тому, какъ въ Кіевѣ профессоръ—редакторъ и его сотрудники заразились жаргонной рѣчью. Будьте же устойчивы въ своей русской національности. Берите примѣръ съ еврея Винавера. Онъ вдругъ стремительно самоопредѣлился и самоопредѣлился не въ русскомъ, а въ еврейскомъ смыслѣ. Ему въ Россіи нужна непремѣнно еврейская національность. Любо смотрѣть со стороны, какъ этотъ еврей проченъ и устойчивъ въ вѣковыхъ еврейскихъ инстинктахъ и чертахъ. Много рѣчей было сказано въ Государственной Думѣ, но специфически-еврейской рѣчью и притомъ рѣчью дурного стиля оказалась только рѣчь Винавера. Отвѣчая Горемыкину, Винаверъ входитъ въ ражъ, свирѣпѣетъ, стучитъ кулакомъ по пюпитру каѳедры и требуетъ министровъ къ позорному столбу, къ которому онъ ихъ намѣренъ пригвоздить. Помилосердствуйте, г. Винаверъ! Кто-же въ наши дни пригвождаетъ людей?! Вы же сами ратуете противъ смертной казни. Но если вы все таки хотѣли бы казнить министровъ, то, будьте милосерды, по крайней мѣрѣ не пригвождайте. Ужъ если вы такой жестокій, то лучше разстрѣляйте ихъ, разметайте самодѣльной еврейской бомбой, которую можете даже начинить тѣми самыми гвоздями, какими вы намѣрены были пользоваться, но зачѣмъ непремѣнно пригвожденіе? Зачѣмъ эта рабская вѣрность исторической традиціи? Развѣ вы рѣшились не просто убить министровъ, но убить самой мучительной смертью? Удержите же вашу страстную душу, не позволяйте вашему воображенію пригвождать людей, по крайней мѣрѣ, хоть въ теченіе того времени, когда Дума хлопочетъ объ отмѣнѣ смертныхъ казней. Иначе внѣ Думы и даже въ Думѣ могутъ сказать, что еврейскій народъ, въ теченіе двухъ тысячъ лѣтъ, ничего не забылъ и ничему не научился. Не компрометируйте, г. Винаверъ, вашихъ соплеменниковъ

Изъ устъ Винавера русскій народъ получилъ первый инородческій урокъ. Другіе инородцы не даютъ намъ подобныхъ уроковъ. Винаверъ объявилъ, что евреи не желаютъ быть русскими, онѣ хотятъ реставрировать свою собственную національность, и г. Винаверъ, для перваго сеанса, показываетъ намъ подлинный еврейскій духъ, съ которымъ намъ слѣдуетъ познакомиться также, какъ и съ русско-еврейскомъ жаргономъ, образцы котораго показаны намъ Кіевскими еврейскими газетами. Г. Винаверъ показалъ намъ каннибальскую страстность, которая уже давно сдѣлалась пережиткомъ для нашей расы и нашей націи и которая для насъ является презрѣнной, потому что она предрасполагаетъ къ преступленіямъ. Но въ устахъ Винавера она сугубо презрѣнна, потому что исходитъ изъ сердца образованнаго человѣка. Но, очевидно, что даже образованному еврею трудно дается пониманіе и усвоеніе тонкостей нравственной культуры человѣчества. И если евреи хотятъ непремѣнно остаться евреями по духу и нравственному уровню, то они намъ не указчики и не учителя! Пусть они живутъ себѣ своимъ еврейскимъ духомъ, а мы будемъ жить русскимъ. Наше самоопредѣленіе пойдетъ иной дорогой, и они намъ не спутники. Каннибальскія рѣчи Винавера и его необузданная еврейская дерзость будятъ звѣря въ людяхъ. Пусть же Винаверъ не служитъ примѣромъ ни для русскихъ, ни для евреевъ: пусть евреи забудутъ, что между ними есть такой дурной еврей! Пусть забудется это первое политическое «выступленіе» еврейскаго духа.

Въ переживаемый моментъ на русскихъ людяхъ лежитъ двойной долгъ—сторониться отъ нравственно-отсталыхъ выступленій инородческаго духа и высоко ставить и цѣнить наши національныя начала, нашъ духъ, который политически и духовно поднялъ насъ надъ нашими инородцами и сдѣлалъ насъ великимъ народомъ, въ ту пору, какъ они остались въ роли маленькихъ народовъ.

Не очень извѣстный.

оппонентовъ деканъ факультета проф. О. О. Эйхельманъ провозгласилъ А. К. Митюкова магистромъ римскаго права. Провозглашеніе было встрѣчено аплодисментами присутствовавшей на диспутѣ публики.

25 мая въ XIII аудиторіи университета св. Владиміра защищалъ диссертацію на степень доктора греческой словесности экстраординарный профессоръ Одесскаго университета магистръ греческой словесности С. Д. Пападимитріу. Грекъ по происхожденію родомъ изъ Солуни (Македонія) г. Пападимитріу началъ свое научное образованіе въ Аѳинскомъ университетѣ и закончилъ его въ Германіи, получивъ докторскій дипломъ отъ Эрлангенскаго университета. Въ 1888 году г. Пападимитріу переѣхалъ въ Одессу, гдѣ состоялъ директоромъ греческой школы. Когда въ Одессѣ была основана лектура новогреческаго языка, г. Пападимитріу явился подходящимъ кандидатомъ на это мѣсто и отдался ученымъ занятіямъ. Въ 1897 году онъ защитилъ диссертацію на степень магистра греческой словесности, а тогда-же былъ поднятъ вопросъ объ основаніи въ Новороссійскомъ университетѣ каѳедры византиновѣдѣнія. Когда каѳедра была открыта въ 1900 году, г. Пападимитріу занялъ ее въ званіи экстраординарнаго профессора. Въ январѣ текущаго года г. Пападимитріу представилъ въ историко-филологическій факультетъ университата св. Владиміра обширный трудъ подъ заглавіемъ «Ѳеодоръ Продромъ. Историко-литературное изслѣдованіе. Одесса. 1905» на соисканіе степени доктора греческой словесности.

Изъ прочтеннаго г. деканомъ передъ началомъ диспута curriculum vitae диспутанта видно, что г. Пападимитріу принадлежитъ цѣлый рядъ ученыхъ работъ на русскомъ, греческомъ и нѣмецкомъ языкахъ, появившихся въ «Византійскомъ Временникѣ», «Лѣтописи Одесскаго Историко-Филологическаго Общества», «Byzantinische Zeitschrift» и другихъ ученыхъ изданіяхъ.

Новѣйшій обширный трудъ г. Пападимитріу представляетъ собою обстоятельное изслѣдованіе, посвященное видному представителю византійской образованности и литературы, XII вѣка Ѳеодору Продрому. Въ своей рѣчи диспутантъ познакомилъ собраніе съ важнѣйшими результатами своего изслѣдованія и общимъ ходомъ своихъ работъ по изученію избраннаго имъ писателя. Первый оппонентъ, проф. Ю. А. Кулаковскій, началъ съ привѣтствія г. Пападимитріу, какъ первому представителю первой каѳедры византиновѣдѣнія въ русскомъ университетѣ. Если наши духовныя академіи имѣли издавна по самому существу своихъ наукъ ученыхъ византинистовъ, то въ сферѣ русской университетской науки первый византинистъ является только въ лицѣ проф. Васильевскаго, выступившаго на научное поприще въ 70-хъ годахъ истекшаго столѣтія. Подъ его вліяніемъ при его участіи и помощи явились у насъ «Византійскій Временникъ», создался Археологическій институтъ въ Константинополѣ, имѣющій свое ученое изданіе («Извѣстія»), явились на университетскихъ каѳедрахъ исторіи и словесности ученые не чуждые византійскимъ интересамъ, но каѳедра византиновѣдѣнія пока одна и создана она въ Одессѣ для г. Пападимитріу. Представивъ общую оцѣнку ученаго труда, являющагося предметомъ диспута, проф. Кулаковскій отмѣтилъ его спеціальный характеръ и отсутствіе въ изложеніи автора общаго фона тѣхъ условій культурной и литературной дѣйствительности, среди которыхъ жилъ Ѳеодоръ Продромъ. Авторъ не далъ своимъ читателямъ общей характеристики Ѳеодора Продрома и не снялъ съ него тѣхъ общихъ рѣзкихъ осужденій, которыя существуютъ въ современной ученой литературѣ. Такое отношеніе г. Пападимитріу къ предмету своего изслѣдованія затрудняетъ сужденіе читателей о нѣкоторыхъ выставленныхъ гипотезахъ и весьма ученыхъ комбинаціяхъ. Въ частности проф. Кулаковскій не считалъ возможнымъ согласиться съ признаніемъ въ Иларіонѣ Продромѣ сына Ѳеодора, равно въ его полемистѣ Варнѣ не считалъ возможнымъ видѣть историческаго дѣятеля этого имени, не считалъ вѣроятнымъ вліяніе Пселла на литературную дѣятельность Ѳеодора Продрома. Второй оппонентъ, проф. Сонни, отмѣтилъ недочеты въ отношеніи г. Пападимитріу къ изученію рукописнаго преданія, сохранившаго намъ творенія Ѳеодора Продрома. По мнѣнію оппонента, въ работахъ этого рода надлежитъ идти путемъ сличенія рукописей и выясненія принадлежности литературнаго наслѣдія данному писателю на основаніи установленія генеалогіи преданія. Проф. Сонни отмѣтилъ нѣсколько частныхъ погрѣшностей вслѣдствіе иного хода работы г. Пападимитріу. Но и проф. Сонни признавалъ, какъ и первый оппонентъ, большія научныя достоинства изслѣдованія г. Пападимитріу, высказывая согласіе со всѣми его положеніями и въ заключеніе пожелалъ ему осуществить его намѣреніе сдѣлать полное изданіе литературнаго наслѣдія Ѳеодора Продрома. Г. Пападимитріу давалъ объясненія на предъявленные ему вопросы и по окончаніи диспута былъ провозглашенъ докторомъ греческой словесности, при дружныхъ аплодисментахъ собравшейся, хотя и въ небольшомъ числѣ публики.

Къ забастовкѣ служащихъ трамвая. Забастовка приходитъ къ концу. Вчера утромъ директоръ правленія Д. С. Марголинъ бесѣдовалъ въ Троицкомъ паркѣ со служащими. Забастовщикамъ предложено было начать работы на прежнихъ условіяхъ, но только съ тѣмъ, что упраздняются 2 пункта изъ уступленныхъ забастовщикамъ въ прошломъ году, а именно: существованіе выборныхъ отъ вагоновожатыхъ и кондукторовъ, которые, какъ выяснилось на практикѣ, совершенно не умѣли пользоваться своимъ правомъ и своими вмѣшательствами въ дѣла переходили границы, мѣшая, по мнѣнію правленія, правильному теченію дѣла, а также отмѣненъ пунктъ, касающійся организаціи комиссіи по разбору претензій служащихъ. Забастовщики крайне смущены были такимъ неожиданнымъ для нихъ исходомъ забастовки. Служащіе просили оставить цѣликомъ прежнія условія и особенно настаивали на пунктѣ организаціи комиссіи, но директоръ правленія категорически заявилъ, что онъ не уполномоченъ на уступки и предложилъ желающимъ работать на предложенныхъ условіяхъ дать подписку и начать работу. Нѣсколько десятковъ человѣкъ согласились сейчасъ-же принять эти условія, а остальные рѣшили подумать. Объясненія директора со служащими носили совершенно мирный характеръ. Въ теченіе вчерашняго дня постепенно заявили о своемъ согласіи работать 250 человѣкъ и дали подписку. Вчера на всѣхъ линіяхъ кромѣ саперовъ видны были на вагонахъ и старые служащіе трамвая, приступившіе къ работѣ. На всѣхъ линіяхъ курсировало 80 вагоновъ и никакихъ инцидентовъ не произошло. Новыхъ служащихъ пока не принимали, а пріѣхавшіе вчера выписанные вагоновожатые въ числѣ 18 человѣкъ поѣдутъ сегодня, если въ этомъ окажется надобность.

Вчера, 25 мая, состоялись выборы старосты во Владимірскомъ соборѣ. Выбранъ единогласно на четвертое трехлѣтіе генералъ-майоръ П. Г. Жуковъ.

Къ выборамъ гласныхъ по Лыбедскому участку. На сегодня, 26 мая, назначено избирательное собраніе по Лыбедскому участку, которому надлежитъ избрать 14 гласныхъ и 3 кандидатовъ. Въ первое избирательное собраніе по Лыбедскому участку было выбрано въ гласные только 2 лица изъ 27 баллотировавшихся кандидатовъ. Въ баллотировкѣ принимало участіе 184 лица, что составляетъ около 35 процентовъ общаго числа избирателей этого участка.

Случаи градобитія. Въ послѣднее время градъ все чаще и чаще производитъ опустошенія на поляхъ Кіевскаго уѣзда. Такъ, напримѣръ, въ Германовской волости градомъ было выбито 300 десятинъ озимыхъ посѣвовъ и 260—яровыхъ, чѣмъ причинено крестьянамъ убытку до 17,000 рублей. На крестьянскихъ поляхъ при с. Вытачевѣ также было выбито градомъ до 100 десятинъ озимаго хлѣба и убытокъ отъ этого опустошенія превышаетъ 4,000 руб. Та-же участь постигла и крестьянскія поля при с. Халеньѣ. Здѣсь градъ уничтожилъ посѣвы на площади 250 десятинъ. Убытки эти опредѣлить нельзя. Всѣ выбитые градомъ посѣвы нигдѣ не были застрахованы.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія на устройство женской лѣчебницы-пріюта: отъ Г. Закуринскаго 2 р., Коли Крюкова и Володи Перова 1 р. 20 к., всего съ прежними 36 р. 20 к.

Пожертвованія. Вновь поступили въ редакцію „Кіевлянина" пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: отъ г. Харина 2 р., а всего съ прежними 4393 р. 24 к.

Въ субботу 27 мая, въ 8 час. веч., въ аудиторіи университета № 8 состоится годичное засѣданіе общества кіевскихъ врачей. Предметы его: 1. Е. П. Савостьяновъ:—Красные фагоциты, какъ основа иммунизаціи. 2. М. М. Петкевичъ:—Демонстрація цистоскопическихъ рисунковъ изъ наблюденій въ Александровской больницѣ. 3. С. Ф. Тартаковскій:—О характерѣ эпидемическихъ заболѣваній въ Маньчжурской арміи (изъ наблюденій въ 5 и 9 сводныхъ госпиталяхъ въ Харбинѣ въ 1904 г.). 4. В. М. Кудишъ:—Демонстрація случая Leprae tuberosae. Отчеты о дѣятельности общества за 1904—1905 г.

Происшествія по уѣзду. Недавно, днемъ, кр. с. Фасовой Павелъ Титаренко ворвался въ экономическій дворъ мѣстнаго землевладѣльца дворянина А. И. Боярскаго и сталъ громко призывать экономическихъ рабочихъ оставить работу, разойтись и не начинать работать, пока экономія не станетъ платить по одному рублю за рабочій день. Титаренко грозилъ рабочему Грищенко побоями, если онъ не оставитъ свои занятія и говорилъ, что онъ, Титаренко устроитъ такъ, что рабочіе будутъ получать по 1 рублю въ день, что у него есть цѣлая организація изъ крестьянъ с. Людвиновки, которые будутъ дѣйствовать съ нимъ за одно и т. д. Закончилъ Титаренко свое посѣщеніе экономіи словеснымъ оскорбленіемъ самого владѣльца г. Боярскаго.

На дняхъ сельскій староста м. Копылова Григорій Костенко, созвавъ сельскій сходъ, пригласилъ участвовать на сходѣ мѣстнаго крестьянина Ивана Коваля, служащаго въ Копыловской экономіи землевладѣльца Н. К. фонъ-Мекка конюхомъ. Коваль явился въ указанное мѣсто и сразу подвергся нападенію со стороны шести мѣстныхъ крестьянъ, питавшихъ къ нему, какъ къ служащему въ экономіи, злобу за то, что экономическіе служащіе мѣшаютъ крестьянамъ совершать потравы на помѣщичьихъ поляхъ; крестьяне хотѣли учинить надъ Ковалемъ самосудъ, но староста заступился за Коваля, къ счастью, отдѣлавшагося лишь легкими побоями.

19 мая, часовъ въ 11—12 дня, въ с. Лубянкѣ, мѣстный крестьянскій парень Илларіонъ Демченко убилъ топоромъ спавшаго на улицѣ, вблизи казенной винной лавки односельчанина своего кр. Ивана Кравца, 25 лѣтъ. Убійца былъ сейчасъ-же задержанъ; онъ сознался въ совершенномъ преступленіи и объяснилъ, что сдѣлалъ это изъ мести къ Кравцу за то, что онъ осенью прошлаго года, во время драки съ его, Демченко, отцомъ Моисеемъ, поломалъ послѣднему всѣ пальцы на обѣихъ рукахъ, что повлекло за собою ампутированіе правой руки потерпѣвшаго и затѣмъ его полную потерю способности къ ручной работѣ.

Кража. 24 мая по Крещатику, въ вагонѣ трамвая у мѣщанина Мовши Заксона, не извѣстно кѣмъ изъ кармана жилета похищены золотые съ металлической цѣпью часы, стоющіе 67 руб.

Задержаніе воровъ. Агентомъ сыскной части Гуренко на Бессарабской площади, задержаны карманные воры, Ейна Павлоцкій 15 л. и Исаакъ Злобинъ 14 лѣтъ, похитившіе у купеческаго сына Янкеля Заманскаго 373 рубля наличными деньгами и денежные документы на сумму до 3,000 руб. Похищенное вручено потерпѣвшему. 24 мая, въ 6 час. утра, городовымъ Подольскаго уч. Ладонюкомъ, задержанъ лишенный правъ Ѳеодосій Радюкъ съ узломъ бѣлья, похищеннаго съ чердака въ д. № 63 по Н.-Валу и принадлежащаго мѣщанкамъ Гитлѣ Каганъ и Тубѣ Гороховской. 24 мая въ вагонѣ трамвая, по Александровской ул., мѣщанинъ Николай Павленко похитилъ изъ кармана жилета у пассажира Столяренко металлическіе часы, стоющіе 15 рублей, Столяренко замѣтивъ кражу, соскочилъ съ вагона и задержалъ вора съ поличнымъ.

Драки и раненія ножемъ. 22 мая въ 6 час. вечера, въ Крѣпостныхъ валахъ на Печерскѣ, между нижними чинами Кіевскаго артиллерійскаго управленія Романомъ Козакомъ, Романомъ Кіевомъ, мѣщ. Анисимомъ Семеновымъ и кр. Арсеніемъ Колядой, произошла драка, во время которой Коляда нанесъ ножемъ раненія солдату Козаку, а послѣдній и Кіевъ избили Коляду. Козакъ помѣщенъ въ госпиталь а Коляда остался на квартирѣ въ д. № 33, по Землинской ул.

Покушеніе на самоубійство. Крестьянка Ульяна Кочегарова 20 лѣтъ, съ цѣлью лишить себя жизни, бросилась съ Цѣпного моста въ Днѣпръ. Проѣзжавшіе крест. Михаилъ Квинликевичъ и Ѳедоръ Новикъ, замѣтивъ это, быстро сѣли въ стоявшую у берега лодку, вытащили изъ воды Кочегарову и привели ее въ чувство. Кочегарова объяснила, что причиной покушенія—болѣзнь глазъ.

Нанесеніе ранъ. Проживающему по Рогнѣдинской ул. въ д. № 2, мѣщанину Хаиму Гокману, днемъ, во время сна, неизвѣстно кѣмъ нанесенъ тупымъ орудіемъ ударъ по головѣ и плечамъ. Пострадавшему врачемъ скорой помощи оказана медицинская помощь.

23 мая на Байковой горѣ, по Деміевской ул. въ д. № 11, во время ссоры, мѣщанинъ Александръ Худяковъ, въ квартирѣ Ивана Бугаева нанесъ послѣднему ножемъ рану въ животъ. Бугаевъ врачемъ скорой помощи отправленъ въ Александровскую больницу.

Утонувшій въ прудѣ. 24 мая днемъ, по Б.-Васильковской ул. въ усадьбѣ подъ № 139 Шаврова, въ прудѣ купаясь утонулъ сынъ чиновника Анатолій Буткевичъ 11 лѣтъ. Трупъ спустя полчаса былъ извлеченъ изъ воды рабочими кирпичнаго завода.

Подкидыши. 24 мая утромъ, неизвѣстная женщина дала подержать крест. Евдокіи Кравцовой ребенка мужского пола, около 2 мѣсяцевъ отъ рожденія и сама скрылась. По Кожемякской ул. у д. № 14, поднятъ ребенокъ мужского пола, около 5 мѣсяцевъ отъ рожденія. По Жилянской ул. у д. № 138, поднятъ ребенокъ женскаго пола, около 2 недѣль отъ рожденія. Дѣти отправлены въ пріютъ.

Прибыли 25 мая: изъ Одессы—А. В. Ассъ, Курской губ.—В. М. Вечорко, Таврической губ.—П. П. Дзюбенко, Самары—П. А. Конскій—остан. въ гост. „Россія".

Литература и искусство.

Театръ въ саду купеческаго собранія. Вотъ ужъ почти мѣсяцъ, какъ въ лѣтнемъ театрѣ сада купеческаго собранія функціонируетъ товарищество оперныхъ артистовъ, среди которыхъ находится нѣсколько знакомыхъ Кіеву пѣвцовъ изъ труппы городского театра. Помимо желанія дать въ Кіевѣ лѣтомъ оперу, товарищество, повидимому, задалось симпатичной цѣлью—предоставить молодымъ начинающимъ артистамъ возможность развивать сценическую опытность, умѣнье владѣть собой и вообще совершенствоваться въ области искусства. Никто, пожалуй, не будетъ отрицать, что идея соединенія пріятнаго съ полезнымъ въ предначертаніяхъ товарищества заслуживаетъ всяческой похвалы. Осуществленіе ея на практикѣ встрѣчаетъ много затрудненій, особенно если принять во вниманіе, что благотворительная дѣятельность требуетъ большихъ матеріальныхъ средствъ, а эти послѣднія добываются товариществомъ преимущественно отъ посѣтителей театра. Главный выходъ изъ этого существеннаго затрудненія находится въ умѣньи заинтересовать публику настолько, чтобы единичные дебюты малоопытныхъ артистовъ не вліяли дурно на общее впечатлѣніе спектакля и чтобы антуражъ начинающихъ силъ былъ болѣе или менѣе удовлетворителенъ. Въ противномъ случаѣ отъ спектакля уже очень мало остается посѣтителю для его эстетическаго удовольствія и заманить его въ театръ только ради благотворительныхъ побужденій будетъ не легко. До сихъ поръ опытъ показалъ, что три представленія «Цыганскаго Барона» дали удовлетворительные сборы и произвели на слушателей довольно хорошее впечатлѣніе. Эта пьеса, исполненная безъ лишней опереточной пикантности, оказалась по силамъ артистамъ труппы. «Марта» Флотова также имѣла успѣхъ, хотя и меньшій въ матеріальномъ отношеніи. Куда меньше повезло операмъ Чайковскаго. Хотя-бы и на послѣднемъ представленіи «Онѣгина» (24 мая) мужской персоналъ исполнителей главныхъ партій въ лицѣ г. Брайнина (Ленскаго), г. Гладкова (Онѣгина) и Теплова (Гремина) оставляетъ желать много лучшаго. Хотя эти артисты и не новички, (кажется, кромѣ г. Теплова), но имъ еще много нужно поработать надъ собой, чтобы пріобрѣсти хорошую сценическую выправку. У г. Брайнина наблюдались благія намѣренія въ построеніи закругленнаго нюанса, но недостатокъ вокальныхъ средствъ и неумѣнье заинтересовать игрой убивали его старанія въ олицетвореніи юнаго поэта. У г. Гладкова голосъ также не великъ, съ тусклымъ тембромъ. На верхнемъ регистрѣ пѣвецъ форсируетъ, небудучи въ состояніи дать естественный звукъ. Въ игрѣ артиста невидно слѣдовъ строго обдуманнаго плана; среди нѣкоторыхъ отрицательныхъ пріемовъ г. Гладкова бросается въ глаза странная его манера часто держать руки по швамъ, склоняя подобострастно голову, особенно когда къ нему обращалась съ рѣчью Татьяна. Такъ по крайней мѣрѣ проведенъ былъ весь діалогъ заключительной сцены оперы. Эта манера помѣшала артисту попытаться хоть въ самый послѣдній маментъ отрѣзать путь отступленія убѣгающей Татьянѣ. Среди женскаго персонала замѣтно выдѣляется г-жа Калиновская; артистка сдѣлала большіе успѣхи въ игрѣ. Въ вокальномъ отношеніи г. Калиновской слѣдуетъ обратить вниманіе на обработку верхняго регистра, звуки котораго слегка лишены свободы и точности интонаціи. Прекрасно справились со своей задачей г-жа Лелина (Филиппьевна) и г-жа Карпова (Ларина), у г-жи Шульцевой, недурно спѣвшей партію Ольги, голосъ небольшой, довольно жидкій и къ тому же не вполнѣ поставленный. Съ недостатками внѣшней постановки оперы можно мириться, принимая во вниманіе ограниченныя средства товарищества и несовершенство сцены; но не лучше-ли товариществу примѣнять свои сравнительно небольшія силы въ болѣе легкимъ операмъ, гдѣ самая ограниченность силъ и средствъ будетъ менѣе замѣтна и, наконецъ, успѣхъ моральный повлечетъ за собой также и законное матеріальное удовлетвореніе тружениковъ сцены.

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

Въ «Моск. Вѣд.» г. П. Д. пишетъ:

Роковымъ результатомъ аграрной политики нашихъ демагоговъ будетъ то, что Россіи не только не хватитъ хлѣба для вывоза, но не хватитъ его для прокормленія городовъ и того крестьянскаго населенія, которое всегда нуждалось въ покупномъ хлѣбѣ для своего прокормленія.

Весь хлѣбный избытокъ, вывозимый за границу и необходимый для прокормленія населенія внутри страны, давали помѣщичьи экономіи, а не крестьянскія хозяйства; иначе не можетъ быть при культурѣ зерновыхъ хлѣбовъ, въ особенности сѣрыхъ. Крестьянское хозяйство можетъ давать значительные избытки, но при условіи разнообразія культуръ, т. е. при условіи высшей, интенсивной формы сельскаго хозяйства. Хозяйство на латифундіяхъ всегда было экстенсивнымъ—скотоводнымъ или зерновымъ. Только капиталистическія формы дали возможность хозяйствамъ на латифундіяхъ развиться въ высоко культурныя, совершенно недоступныя для крестьянъ, въ силу природы вещей.

Вотъ почему развитіе и процвѣтаніе крестьянства необходимо требуютъ наличности болѣе или менѣе крупныхъ частновладѣльческихъ хозяйствъ, въ особенности въ такихъ странахъ, гдѣ капиталовъ мало, и гдѣ промышленность сравнительно слабо развита. Обратить всю сельско-хозяйственную площадь Россіи въ кормовую для крестьянъ—чистѣйшее безуміе. Только врагъ Россіи и крестьянства могъ придумать подобный вздоръ.

Кадеты попали между двухъ огней. Въ «Рус. Вѣд.» находимъ такую, напр., замѣтку:

Вопросъ объ отношеніи къ Думѣ раздѣляетъ сейчасъ представителей двухъ фракцій соціалъ-демократической партіи. Въ то время, какъ вождь „меньшевиковъ" Плехановъ въ письмѣ къ рабочимъ призываетъ ихъ поддерживать Думу въ ея борьбѣ съ реакціей, „большевики" продолжаютъ прежнюю политику непримиримаго отношенія къ нашему представительному учрежденію. По адресу Думы слышатся прежніе ничѣмъ-не стѣсняющіеся отзывы: предательская либеральная буржуазія", „измѣны либеральной буржуазіи", „буржуазія сознательно лжетъ", „либеральная буржуазія, добившаяся запрещенія соціалистическихъ митинговъ", „буржуазія (кадеты) требуетъ такой свободы, напримѣръ, печати, чтобы можно было сажать въ исправительный домъ и ссылать на каторгу за рѣчи соціалистовъ", и т. д. Разумѣется, съ публицистами, рѣшающимися прибѣгать къ такимъ пріемамъ борьбы съ противниками, полемизировать нельзя; но любопытно, что вмѣстѣ съ „кадетами" большевики не щадятъ и своихъ. По ихъ мнѣнію, Плехановъ „помогаетъ этой лжи". Они не церемонятся и въ оцѣнкѣ статей, помѣщенныхъ въ газетахъ меньшевиковъ. Однимъ словомъ, антагонизмъ, существовавшій между двумя фракціями соціалъ-демократической партіи до послѣдняго партійнаго съѣзда продолжается, несмотря на постановленія съѣзда. Этотъ антагонизмъ дѣлается все острѣе вслѣдствіе необходимости опредѣлить отношеніе къ Думѣ: или дѣятельную ея поддержку, или такое-же дѣятельное противодѣйствіе.

«Русск. Вѣд.» заявляютъ теперь, что съ такими публицистами, какъ соціалъ-демократы, нельзя имѣть дѣло, а сами они лучше поступали? И не поддерживали-ли они всю ложь и гадость своихъ недавнихъ друзей и союзниковъ.

Въ «Нов. Вр.» помѣщенъ интересный фельетонъ г. М-с, въ которомъ онъ передаетъ свои первыя впечатлѣнія отъ засѣданій Думы. Автору пришлось быть въ засѣданіи 19 мая.

Очереднымъ занятіемъ засѣданія было продолженіе преній по разсмотрѣнію проекта относительно аграрнаго вопроса. Какъ оказалось, наканунѣ по этому вопросу пожелало высказаться 69 человѣкъ, и къ началу нынѣшняго засѣданія записалось еще 31; сверхъ того и во время засѣданія продолжали являться желающіе сказать свое слово все по тому же вопросу. Такимъ образомъ Думу грозилъ залить прямо потопъ ораторскаго краснорѣчія. Когда переслушаешь уйму всѣхъ этихъ людей, изъ которыхъ каждый имѣетъ сказать что-то очень новое и неожиданное!

Однако ораторскаго искусства у говорившихъ депутатовъ совсѣмъ не замѣчалось. Увы! значительная часть говорившихъ ходила вокругъ да около дѣла. Ораторское краснорѣчіе въ засѣданіи, о которомъ идетъ рѣчь, развернулось только къ концу его и оказалось... на сторонѣ правительственнаго оратора. Иногда было положительно трудно разобраться—стоитъ ли говорящій за проектъ или противъ него; въ его аргументаціи оказывались доводы и въ ту, и въ другую сторону.

Особенно неудачнымъ въ этомъ смыслѣ былъ второй ораторъ,—кажется, проф. Локоть. Онъ говорилъ утомительно долго, часъ двадцать пять минутъ, говорилъ тономъ учителя, читающаго скучный урокъ, скучный для него и для слушателей. И дѣйствительно его мало кто слушалъ. Половина депутатовъ ушла очевидно въ буфетъ, изъ оставшихся кто читалъ газету,—не выключая даже господъ секретарей, сидящихъ у самаго предсѣдательскаго мѣста—кто занимался писаніемъ писемъ. Самъ предсѣдатель имѣлъ видъ человѣка, пишущаго письмо къ своей супругѣ.

Дальше авторъ пишетъ:

Настоящее ораторское искусство выказали члены кабинета, говорившіе въ этомъ засѣданіи—г. Стишинскій и въ особенности г. Гурко. Послѣдній не только побивалъ своихъ противниковъ цифрами, ясно указывавшими имъ всю по меньшей мѣрѣ безполезность предполагаемаго принудительнаго отчужденія земли. Онъ представилъ свои доводы съ такою яркостью, съ такой ироніей,—напримѣръ, когда говорилъ о необходимости государственнаго мышленія,—что кадеты не могли выдержать. Несмотря на то, что записавшихся ораторовъ было очень много и право слова принадлежало другимъ, это право было отнято и на каѳедру немедленно былъ высланъ г. Герценштейнъ, одинъ изъ авторовъ аграрнаго проекта партіи.

Говорятъ, г. Герценштейнъ,—кажется, присяжный повѣренный,—написалъ какую-то брошюру по аграрному вопросу. Быть можетъ онъ и знакомъ съ нимъ. Но въ данномъ случаѣ его аргументація, въ особенности по сравненію съ дѣловыми и вѣскими аргументами министерской стороны, была слаба и вполнѣ несостоятельна.

Она состояла изъ біенія имъ себя въ грудь кулакомъ, поднятія голоса до патетическаго тона и прочихъ пріемовъ адвокатскаго краснорѣчія, но не изъ доводовъ. И чего-чего только онъ не поставилъ въ упрекъ кабинету, отожествляя его съ прежнимъ правительствомъ. Припомнилъ онъ и войну, и 45 лѣтъ бездѣйствія, заговорилъ объ „иллюминаціи" дворянскихъ усадебъ и т. д. Ни одного аргумента по существу, по фразъ, фразъ—сколько угодно.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Крестьянскіе безпорядки въ экономіи графа Бобринскаго.

30 мая прошлаго года, около 9 час. утра полицейскій стражникъ с. Журавки, Чигиринскаго уѣзда, Александръ Лизогубъ, направлялся по дѣламъ службы въ находящуюся вблизи с. Журавки экономію графа Бобринскаго, увидалъ впереди себя толпу крестьянъ душъ въ 300, шедшихъ по одному направленію съ нимъ. Стражникъ нагналъ крестьянъ и сталъ расспрашивать, куда они идутъ и зачѣмъ. На это крестьяне с. Журавки Сергѣй Левченко и Яковъ Корніенко отвѣчали, что идутъ они въ журавскую экономію выгонять рабочихъ и что будутъ это дѣлать до тѣхъ поръ, пока экономія не будетъ платить всѣмъ рабочимъ по одному рублю въ день. Стражникъ пытался было уговорить крестьянъ не ходить въ экономію, и успокоиться, но крестьяне не послушали его и пошли дальше. Прійдя въ экономію толпа разбилась на 2 группы и одна изъ нихъ человѣкъ въ 200 вступила въ переговоры съ экономомъ Добровольскимъ, другая-же человѣкъ въ 100, пошла „снимать" рабочихъ съ ихъ работъ и разгонять ихъ по домамъ. Этой послѣдней толпой предводительствовали кр. Сергѣй Левченко, Авксентій Бѣлоусъ и Семенъ Бровченко. Толпа разговаривавшая съ экономомъ предъявила ему такія требованія: увеличить заработную плату до 1 руб. въ день, удалить изъ экономіи всѣхъ пришлыхъ на работу крестьянъ чужихъ селъ и деревень и отдать имъ, крестьянамъ въ аренду часть экономической земли. Въ это время другая толпа „забастовщиковъ" прошла въ казарму, гдѣ помѣщались каменщики и разогнала послѣднихъ, выбросивъ ихъ вещи во дворъ; въ то-же время нѣкоторые изъ крестьянъ ворвались въ квартиру подрядчика Бугаенко, вытолкали его во дворъ и похитили изъ его квартиры $2^1/_2$ пуда печенаго хлѣба, 1 пудъ сала, часы и 28 руб. наличными деньгами. Затѣмъ буяны прошли въ артельную кухню, выгнали оттуда кухарку и побили ее. Изъ казармы каменщиковъ толпа прошла къ казармамъ рабочихъ, прибывшихъ изъ Полтавской губерніи и разогнала ихъ, а затѣмъ крестьяне побывали еще въ нѣсколькихъ мѣстахъ экономіи, гдѣ также произвели безпорядки, при чемъ многіе изъ желавшихъ работать были побиты. Въ толпѣ этой были замѣчены, кромѣ трехъ названныхъ еще 10 крестьянъ болѣе другихъ проявлявшихъ дѣятельность въ дѣлѣ забастовки. Изъ числа этихъ 10 нѣсколькими лицами особенно были замѣчены кр. Ѳедоръ Лизогубъ и Алексѣй и Екатерина Вайвалы. О происходящемъ въ экономіи дано было знать управляющему журавскимъ имѣніемъ Петру Генрихсену, который, прибывъ въ журавскую экономію, старался успокоить толпу, что однако не удалось, благодаря противодѣйствію возбуждавшихъ ту-же толпу кр. Ѳедора Лизогуба, Алексѣя Вайвалы и Авксентія Бѣлоуса. Толпа бушевала въ экономіи до 6 часовъ вечера, а затѣмъ удалилась въ село.

31 того-же мая, часовъ въ 10 утра, толпа вновь пришла въ журавскую экономію и вновь приступила къ изгнанію рабочихъ, но въ это время въ экономію прибыли мѣстный мировой посредникъ и становой приставъ, которые побоялись пригласить для переговоровъ управляющаго Генрихсена, и толпа успокоилась. Вскорѣ пріѣхалъ Генрихсенъ и, послѣ нѣкоторыхъ переговоровъ пришелъ съ толпою къ соглашенію и къ 7 часамъ вечера всѣ крестьяне разошлись по домамъ. По дѣлу о безпорядкахъ въ журавской экономіи было арестовано 13 человѣкъ, которыхъ предали суду. Особое присутствіе Кіевской судебной палаты на дняхъ разобрало это дѣло и приговорило по лишенію всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, заключить въ тюрьму: Екатерину Вайволъ—на 1 годъ; Сергѣя Левченко, Ѳедора Лизогуба, Алексѣя Вайволъ и Семена Бровченко—на 8 мѣсяцевъ и Авксентія Бѣлоуса—на 6 мѣсяцевъ. Остальные 7 обвиняемыхъ оправданы.

С. БУДАЕВКА, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ дополненіе къ помѣщенной во вчерашнемъ номерѣ «Кіевлянина» корреспонденціи изъ Будаевки сообщаемъ слѣдующія подробности: 15 мая, въ 4 часа пополудни, возвращалась изъ Кіева находящаяся тамъ на службѣ дѣвица Александра Хмара, 19 лѣтъ. Родители ея жили въ с. Глевахахъ. Доѣхавъ до Боярки поѣздомъ, ей предстояло пройти лѣсомъ къ себѣ въ деревню версты $3^1/_2$. Съ ней ѣхали также и односельчане ея Миронъ и Іосифъ Науменки. Прибывъ на станцію, они отправились пѣшкомъ къ себѣ въ село, причемъ Іосифъ Науменко, несшій ея вещи, сталъ отставать и спрятался съ узломъ; Александра же Хмара, не замѣчая этого, незамѣтно дошла до с. Глевахи, разговаривая съ Мирономъ Науменко. Возлѣ самой деревни Александра остановилась и, встрѣтивъ знакомыхъ дѣвушекъ, пошла гулять съ ними на огородъ, расположенный возлѣ с. Глевахъ, поджидая Іосифа Науменко. Вскорѣ онъ возвратился и Александра стала просить его возвратить ей вещи; онъ сначала говорилъ, что никакихъ вещей ея не бралъ, а потомъ разсказалъ, что онъ заснулъ въ лѣсу и во время сна ихъ кто-то у него укралъ. Не вѣря этому разсказу Науменко, Александра потребовала, чтобы онъ повелъ ее на то мѣсто, гдѣ онъ спалъ и гдѣ лежали ея вещи. Онъ согласился на это и они, передъ самымъ вечеромъ, ушли въ лѣсъ. Послѣ этого Александра Хмара въ с. Глевахи больше не возвращалась, а Іосифъ Науменко поступилъ на службу дворникомъ на дачу Бобчинской въ дачномъ поселкѣ Бояркѣ. Спрошенный по этому дѣлу Науменко сознался, что присвоилъ узелъ съ вещами и спряталъ его въ лѣсу, а Александра Хмара уѣхала 15 мая, вечеромъ, обратно въ Кіевъ. Однако, Александры въ Кіевѣ не оказалось. На вторичномъ допросѣ 24-го мая, Іосифъ Науменко сознался, что Александру Хмару въ ночь съ 15 на 16 мая онъ удавилъ въ лѣсу, вблизи Будаевской земской лѣчебницы, а трупъ ея закопалъ тамъ-же вблизи; вещи же ея онъ спряталъ въ лѣсу и таковыя кто-то тамъ похитилъ. Дѣйствительно, на указанномъ Іосифомъ Науменко мѣстѣ найденъ трупъ Александры Хмары, сейчасъ-же опознанный ея родителями. Трупъ перенесенъ въ часовню при Будаевской земской лѣчебницѣ впредь до медицинскаго вскрытія. Убійца арестованъ и содержится при становой квартирѣ пристава 3 стана. Мотивы убійства пока не выяснены.

НЕМИРОВЪ, Подольской губ. (Корресп. «Кіевлянина»). Дожди, идущіе у насъ почти каждый день въ теченіе уже болѣе мѣсяца, въ послѣднее время обратились въ ливни съ градомъ и бурями, причиняющими полевой и огородной растительности большой вредъ. Озимые хлѣба, имѣющіе прекрасный видъ и подающіе самыя лучшія надежды на обильный урожай, частыми бурями во многихъ мѣстахъ попутаны, выложены и повреждены градомъ. Въ с. Мельниковцахъ поврежденная градомъ рожь скошена на кормъ. Страдаютъ и яровые хлѣба: отъ недостатка тепла они медленно растутъ, а отъ обильной влажности земли мѣстами начинаютъ вымокать, зелень ихъ мельчаетъ, блѣднѣетъ, скручивается и опадаетъ. На склонахъ отъ потоковъ воды образовались длинныя и частыя промоины, мѣстами часть посѣвовъ смыта и занесена иломъ. Въ с. Ометенцахъ отъ сильнаго ливня вода въ прудѣ поднялась выше плотины, силою потока воды прорвало плотину, снесло цѣнную мельницу, много хозяйскихъ построекъ и уничтожило нѣсколько десятковъ огородовъ; прошедшій полосою градъ повредилъ хлѣба, свеклу и горохъ. Тѣмъ же бушующимъ потокомъ стихіи произведены опустошенія и въ другихъ селахъ. Работы на плантаціяхъ въ полномъ застоѣ, вездѣ подоспѣла прорывка свеклы, всѣ хозяева ждутъ погоды, чтобы дружно взяться за работу. Цѣны на рабочихъ поднялись, платятъ по 40 и 50 коп. въ день, но при развитіи работъ на плантаціяхъ, говорятъ, онѣ повысятся еще больше. Отъ излишней влаги и отсутствія тепла, значительно пострадали у насъ и фруктовые сады, которые цвѣли при благопріятныхъ условіяхъ и дали хорошую завязь. Груши величиною въ лѣсной орѣхъ начали на деревьяхъ чернѣть и опадать, яблоки и вишни—тоже. Сливы пострадали отъ гусеницы, уничтожившей на деревьяхъ всю зелень и завязь.

ЧЕРКАССЫ. (Корресп. «Кіевлянина»). Наконецъ-то 17 мая въ черкасскомъ городскомъ управленіи получено увѣдомленіе отъ губернатора о томъ, что имъ утверждено постановленіе городской думы отъ 15 декабря 1905 г. объ удаленіи г. Дашкевича отъ должности директора городской гимназіи. Съ уходомъ Дашкевича отъ директорства, открывается мѣсто директора-распорядителя Черкасской городской гимназіи, для замѣщенія которой предполагается объявить конкурсъ.

С. РОСОХОВАТЕЦЪ, Уманскаго у. (Корресп. «Кіевлянина»). На дняхъ, въ ночь на 18 мая, при селѣ Росоховатцѣ, на фермѣ землевладѣльца Антона Васютинскаго, при рѣкѣ Синюхѣ, сгорѣла принадлежащая Васютинскому вальцевая трехъэтажная мельница. По словамъ очевидца—крестьянина, пожаръ вспыхнулъ въ нижнемъ этажѣ мельницы часовъ въ 10—11 вечера; огонь быстро распространился по всему зданію и въ самый короткій промежутокъ времени вся мельница была уже въ огнѣ. Во время возникновенія пожара мельница стояла, и никого въ ней не было. Огнемъ уничтожены всѣ вальцы и машины, въ томъ числѣ и электрическая, обслуживавшая мельницу освѣщеніемъ. По словамъ довѣренныхъ лицъ арендатора мельницы мѣщанина Лейбы Вербуна, въ мельницѣ находилось и уничтожено пожаромъ: 2,800 пуд. пшеницы, 600 кулей вальцевой муки, 900 пуд. ржи, 300 пуд. ячменя и болѣе двухъ тысячъ порожнихъ мѣшковъ. Убытковъ причинено въ общемъ до 60,000 рублей. Какъ зданіе мельницы, такъ и находившіеся въ ней товары застрахованы. Причина пожара пока не установлена. Потерпѣвшіе же заявили предположеніе, что пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.

ЛИПОВЕЦКІЙ УѢЗДЪ. (Корр. «Кіевлянина»). Пока въ Петербургѣ политическіе младенцы и «профессора» Моисеева закона надсаживаются по поводу національзаціи земли, наши крестьяне продолжаютъ дѣлать земельныя покупки въ полную собственность и, конечно, не съ тѣмъ, чтобы землей этой распоряжались какіе-либо проходимцы «лѣваго» толка. На дняхъ я сообщилъ вамъ о покупкѣ участка полевой земли при д. Струтинкѣ при содѣйствіи Крестьянскаго банка. Теперь огласилась новая сдѣлка. Крестьяне купили участокъ земли, прилегающій къ селенію спеціально для возведенія на немъ усадьбъ для тѣхъ крестьянъ, которымъ въ селѣ уже «тѣсно». Условія продажи таковы: шестьсотъ руб. за десятину съ расходами покупателей. Уплата денегъ производится въ такомъ порядкѣ: на покупателей переводится лежащій на этой землѣ долгъ Дворянскому банку въ размѣрѣ 100 р. на десятину. Незначительная часть остальной суммы вносится покупщиками при совершеніи купчей крѣпости, а двѣ трети покупной суммы оставляется у покупщиковъ подъ вторую закладную по 10% въ годъ. До настоящаго времени проданный участокъ земли находился въ арендѣ по 27 р. десятина въ виду особыхъ выгодъ, какія онъ представлялъ. На помянутомъ участкѣ съ нынѣшняго года предполагается создать поселокъ, причемъ каждая усадьба будетъ занимать пространство не менѣе одной десятины. По условіямъ закладной, крестьяне имѣютъ право пополнять ее частями и раньше срока по мѣрѣ накопленія у нихъ денежныхъ средствъ. Какъ я писалъ уже раньше, такой типъ денежныхъ сдѣлокъ становится у насъ теперь наиболѣе распространеннымъ, такъ какъ крестьяне считаютъ его для себя выгоднымъ, ибо при немъ нѣтъ надобности занимать деньги у евреевъ на большіе проценты для значительныхъ приплатъ къ ссудамъ Крестьянскаго банка.

На дняхъ мнѣ случилось бесѣдовать съ значительнымъ количествомъ крестьянъ по поводу Государственной Думы. Они возмущаются, выражаясь деликатно, некорректнымъ отношеніемъ Думы къ Государю и прекрасно отдаютъ себѣ отчетъ въ сущности думскаго «гвалта». Господа «кадеты» Думы всякаго закона глубоко ошибаются, думая, что имъ удастся сбить съ толку народную мысль и повернуть колесо русской исторіи круто влѣво. Народъ нашъ стремится къ землѣ, хочетъ добыть ее, но честными средствами, а не тѣми, о которыхъ идетъ рѣчь въ Думѣ. Воровская пропаганда можетъ встрѣтить у насъ вполнѣ благопріятную почву только среди конокрадовъ, народъ-же въ массѣ на безчестныя подстрекательства отвѣтитъ такъ, что заниматься такимъ дѣломъ во второй разъ господамъ подстрекателямъ уже не придется.

УМАНЬ. (Корресп. «Кіевлянина»). Быстрыми шагами идемъ мы по пути прогресса и при томъ прогресса въ самомъ новѣйшемъ стилѣ. У насъ имѣются политическія партіи, конечно, «лѣваго» направленія, и наша щепетельность въ дѣлѣ опредѣленія «партій» доходитъ до того, что даже единственнаго представителя «украинско-автономныхъ» взглядовъ нотаріуса Краковецкаго мы тоже считаемъ за «партію». Умань, какъ извѣстно, принимаетъ въ настоящее время самое дѣятельное участіе въ политической жизни Россіи, такъ какъ въ Думѣ отъ Кіева всего одинъ представитель, а отъ Умани два: несомнѣнный еврей Френкель и г. Шольпъ. Разъ наши «лучшіе» въ парламентѣ рѣшаютъ судьбу Россіи, конечно, мы должны поддержать ихъ всею силою уманскаго общественнаго мнѣнія и вотъ именно для такой поддержки у насъ на дняхъ народился собственный печатный «органъ» подъ редакціей хотя и никому неизвѣстнаго, по очевидно убѣжденнаго «кадета» А. С. Александровскаго, вступившаго для большей авторитетности мнѣній газеты въ союзъ съ «франціей» Френкеля и мѣстной «украинской» партіей. Газета «союза» горько укоряетъ уманцевъ за то, что, отправивъ въ Петербургъ своихъ «лучшихъ», они сочли свой долгъ по отношенію къ благу отечества оплаченнымъ сполна и вновь предались излюбленнымъ праздности и пустословію. «Считаемъ нужнымъ, говоритъ «Народная Польза» (такъ называется нашъ «органъ»), установить тотъ фактъ, что мѣстныя прогрессивныя партійныя организаціи, принявшія активное участіе въ выборной кампаніи, въ послѣднее время совершенно бездѣйствовали, хотя по условіямъ переживаемаго историческаго момента требовалась дружная работа общественныхъ силъ. Если такое положеніе не измѣнится, то о какой-либо организованной общественной поддержкѣ нашихъ народныхъ представителей со стороны мѣстнаго населенія не можетъ быть и рѣчи. Но мы позволяемъ себѣ думать, что имѣемъ дѣло съ временной заминкой, вызванной потребностью «отдыха», такъ какъ трудно допустить, чтобы комитеты партійныхъ организацій не сознавали своего долга передъ населеніемъ: вѣдь тѣ избиратели, которые дали свои голоса прогрессивному блоку, имѣютъ нравственное право требовать отъ партійныхъ организацій дальнѣйшаго руководительства». По мнѣнію «союзной» газеты, «событія надвигаются съ головокружительной быстротой» и, само собою разумѣется, что если уманскіе «лучшіе» останутся въ Петербургѣ безъ мѣстнаго руководства, то для Россіи крупная катастрофа почти неминуема. Однако, къ сожалѣнію для союзниковъ, пославшихъ въ Петербургъ Френкеля и Шольпа, обстоятельства для проявленія активной дѣятельности въ предвыборномъ направленіи складываются теперь неособенно благопріятно. Крупная сила въ уманскомъ «освободительномъ» движеніи—воспитанники мѣстнаго училища садоводства такъ удачно освободили себя отъ наукъ, что весь учебный сезонъ училище бездѣйствуетъ, а воспитанникамъ его предложено разъѣхаться, что они и исполнили. На гимназистовъ и гимназистокъ старшихъ классовъ тоже надежды мало. Потребовавъ 18 октября прошлаго года ни болѣе, ни менѣе, какъ соціальной республики, они окончили тѣмъ, что мирно держатъ выпускные экзамены очевидно въ надеждѣ поступить въ какое-либо высшее учебное заведеніе Россійской Имперіи. Въ видѣ опоры «парламента» остается у насъ одна только еврейская «молодежь». Правда, если бы парламентъ нашъ нуждался въ наглости и гвалтѣ, то молодежь эта могла бы оказать ему существенную услугу, но, какъ извѣстно, именно этихъ качествъ у самого парламента хоть отбавляй. А между тѣмъ, на пути къ практическому осуществленію идеи «поддержки» уѣхавшихъ въ Петербургъ уманскихъ «лучшихъ» стоитъ мѣстное мѣщанство, которое явственно не обнаруживаетъ ни малѣйшей наклонности допустить безнаказанно какія-либо «манифестаціи» въ пользу Думы и ея дѣятелей. Мѣщанство это не забыло 18 октября и, повидимому, не прочь напомнить о немъ тѣмъ, кто вздумалъ бы теперь помчаться за «головокружительными» обстоятельствами. Въ виду этого, я вполнѣ убѣжденъ, что «отдыхъ», о которомъ говоритъ «союзная» наша газета, будетъ гораздо продолжительнѣе, чѣмъ этого хотѣлось бы союзникамъ и, что уманская еврейско-украинская автономія во всякомъ случаѣ не будетъ фактомъ завтрашняго дня.

«Кіевлянинъ» по прежнему «бойкотируется» мѣстными евреями. На дняхъ одному русскому, спросившему «Кіевлянинъ» въ кіоскѣ на главной улицѣ, толпа еврейской «освободительно» настроенной молодежи устроила формальный скандалъ: очевидно

для мозговъ этихъ господъ «Кіевлянинъ» совершенно неудобоваримая пища, но все таки, къ ихъ огорченью, онъ расходится въ Умани въ парадномъ числѣ.

ЖИТОМИРЪ. По словамъ „Волыни", передъ сумерками 17 мая крестьянинъ села Бабушокъ, Житомирскаго уѣзда, Степанъ Дмитренко, повелъ на пастьбу пару лошадокъ; но утромъ 18 мая односельцы въ широкой углубленной межѣ, отграничивающей поля крестьянъ сел. Бабушокъ и Вейзимовки, увидѣли лежащаго мертвымъ и обагреннаго кровью Дмитренка, вблизи него лежалъ вверхъ дномъ съ обильными сгустками крови внутри его картузъ, земля орошена кровью, а невдалекѣ паслись лошади убитаго. Судебно-медицинскимъ вскрытіемъ установлено: Дмитренко былъ убитъ тремя ударами по головѣ плотнымъ тупымъ орудіемъ, во время сна; признаковъ борьбы не имѣется; обѣ височныя и затылочная кости—раздроблены на мелкіе куски; изъ зіяющей кожной раны, черезъ разорванныя мозговыя оболочки, выступають куски мозга. Заподозрѣны въ подговорѣ къ убійству жена покойнаго, равно и родной братъ его.

ПОЛТАВА. „Полт. Вѣст." сообщаетъ, что крупный градъ выпалъ на-дняхъ въ Полтавскомъ уѣздѣ. Градомъ этимъ въ Супруновской волости истреблено разнаго посѣва хлѣба около 260 дес. и огородныхъ растеній до 30 десятинъ. Всего въ этой волости градомъ нанесено убытку на 3,000 рублей.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ

25-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ «Новомъ Времени» А. С. Суворинъ въ маленькихъ письмахъ говоритъ: оскорбительные крики въ отставку—это грубые окрики неотесанной толпы.

Закончено составленіе наказа Государственнаго Совѣта.

26 мая возобновятся засѣданія Совѣта.

Въ кадетской партіи полный расколъ. Ежедневно отъ бывшихъ кадетъ приходится слышать: насъ давила партійная диктатура. Трудно было дальше идти по указкѣ и они разошлись.

«Двадцатый Вѣкъ» сообщаетъ, что будто бы найдены слѣды убійцъ Гапона.

Соціалъ-демократическая газета «Волна» закрыта.

Полковникъ лейбъ-гвардіи стрѣлковаго полка Слѣшовъ назначенъ сибирскимъ воинскимъ начальникомъ.

Специальная.

Засѣданіе Государственной Думы 24-го мая.

Предсѣдательствуетъ Муромцевъ. Получены привѣтствія петербургскаго университета и нѣсколько другихъ. Поступило пять заявленій о запросахъ, читалось одно о высылкѣ врача покровскаго уѣзда калужской губ., Трупова въ енисейскую губ. на пять лѣтъ безъ предъявленія обвиненія. Вопросъ о направленіи запроса остался открытымъ. Тридцать пять членовъ трудовой подали заявленія о превращеніи преній по аграрному вопросу и избраніи мѣстныхъ комитетовъ на основаніи всеобщаго равнаго права для выполненія подготовительныхъ практическихъ работъ. Предложеніе направлено будетъ какъ новый законопроектъ и въ немъ сообщено будетъ министерству. Утверждены выборы члена Думы Заболотнаго, также выборы по Кіеву. Выборы членовъ коммисіи о незаконныхъ дѣйствіяхъ администраціи и обсужденіе проекта наказа Думѣ отложены до пятницы. По поводу заявленія объ измѣненіи ст. 55, 57 учрежденія Думы возникли горячіе принципіальные пренія. Аникинъ говоритъ, что это мелочи, которыми не стоитъ заниматься. Не годится все учрежденіе. Пока будемъ корпѣть надъ мелкой работой, будутъ заключать милліонные займы. Думѣ надлежитъ, на конецъ, заняться своимъ крупнымъ дѣломъ. Новосильцевъ, Винаверъ, Федоровскій, Котляревскій объясняютъ важность и необходимость предлагаемыхъ измѣненій. Аникинъ возражаетъ, что Дума должна готовить законопроекты для новаго министерства. Сначала нужно уничтожить препятствія, потомъ идти дальше. Затѣмъ Аладьинъ заявилъ, что по рѣчамъ нѣкоторыхъ ораторовъ можно подумать, будто представители трудовой группы вдругъ задумали прекратить какимъ-то актомъ сумасшествія всю работу Думы. Но положеніе, занятое трудовой группой по отношенію предложенія измѣнить 55, 56, 57 ст. учрежденія Думы, не такое. Какъ вы ни старались разрѣшить значеніе этихъ статей, все равно эти статьи никогда не будутъ имѣть серьезнаго значенія. Вопросъ идетъ о томъ, какъ найти средство проводить вырабатываемые нами законы. Вопросъ разрѣшается реальнымъ соотношеніемъ общественныхъ силъ, сталкивающихся внѣ Думы. Нѣсколько дней тому назадъ мы совершенно опредѣленно попросили министровъ отказаться отъ своего положенія, однако министры, полагаясь на реальное соотношеніе силъ, полагаясь на пулеметы, пушки и армію, находящуюся въ ихъ рукахъ, отвѣтили совершенно опредѣленно. Что они понимаютъ это предложеніе въ видѣ любезнаго приглашенія дать соотвѣтственныя объясненія по аграрному вопросу, будутъ являться въ Думу и говорить какъ имъ хочется и сколько хочется, а мы будемъ ихъ слушать. Послѣднее, положимъ, сомнительно. Мы еще посмотримъ, будемъ ли слушать министровъ: но фактъ на лицо: у насъ нѣтъ реальной силы заставить министерство заговорить на одномъ языкѣ съ нами, заставить его понять наше предложеніе убраться изъ этого зала. Остановленный предсѣдателемъ Аладьинъ замѣняетъ выраженіе «убраться изъ этого зала» словами: «уйти изъ этого зала» (дружные аплодисменты). Затѣмъ продолжаетъ: когда вопросъ о реальныхъ силахъ позволитъ намъ ставить министрамъ ультиматумъ, когда власть исполнительная обязана будетъ насъ слушать, тогда найдутъ себѣ мѣсто вопросы о мелкихъ измѣненіяхъ законовъ. Сейчасъ рѣчь идетъ о томъ, можно ли замѣну мѣсячнаго срока недѣльнымъ признать предложеніемъ дѣйствительно серьезнымъ. Характеръ нашей работы отъ принятія его ничуть не измѣнится. Это только и хотятъ заявить представители трудовой группы. Изъ за этого не стоитъ ополчаться на трудовую группу. Мы продолжаемъ нашу работу, но думаемъ, что Дума не достаточно полномочна, чтобы продиктовать свои условія правительству. Лишь та Дума, которую соберетъ весь русскій народъ, съумѣетъ сгруппировать достаточно силъ, чтобы эти силы, когда столкновеніе сдѣлается неизбѣжнымъ, разнесли все, что мѣшаетъ русскому народу рѣшить свою судьбу такъ, какъ понимаетъ народъ. Издавать законы надо не для министерства, а для тѣхъ, кто насъ послалъ сюда. Когда наша роль будетъ закончена, народъ самъ возметъ свое дѣло въ руки и врядъ ли будетъ говорить съ министрами тѣмъ языкомъ, которымъ говоримъ мы. У насъ, у трудовой группы есть дѣйствительно нѣкоторыя измѣненія. Объ этомъ я и хочу сказать. До сихъ поръ мы великолѣпнѣйшимъ образомъ слѣдовали указаніямъ этикета и политической борьбы, но теперь каждая наша рѣчь будетъ заканчиваться словами: когда же министерство уйдетъ въ отставку. Левинъ отъ группы народной свободы разъяснилъ, что въ сущности якобы внутренняго противорѣчія между трудовой группой и группой народной свободы нѣтъ. Обѣ группы желаютъ приступить къ составленію законопроектовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ нашелъ, что было бы легковѣрно предполагать, что министры немедленно удалились бы, какъ только Дума заявила объ этомъ свое желаніе. Во всякомъ случаѣ связывать продолженіе законодательной дѣятельности съ вопросомъ ухода министровъ нѣтъ основанія. Затѣмъ Винаверъ разъяснилъ значеніе законопроекта объ измѣненіи 55, 56, 57 статей учрежденія Думы, указавъ, что не время поднимать вопросъ объ отставкѣ министерства при обсужденіи стоящихъ на очереди законопроектовъ. Дума должна продолжать работу независимо отъ того, останется ли министерство или уйдетъ. Мотивировать бездѣйствіе Думы не уходомъ министерства въ отставку нѣтъ никакого основанія. Гр. Гейденъ говоритъ, что пока Дума еще не говорила, а до страны доходитъ лишь голоса отдѣльныхъ группъ. Непонятно, почему многіе говорятъ отъ имени всего народа. Въ народѣ столько же мнѣній, сколько группъ въ парламентѣ. Онъ надѣется, что при извѣстной настойчивости Дума всего добьется. Работа Думы похоронитъ министерство, а не министерство похоронитъ труды Думы, которые по закону переходятъ не въ министерство, а въ Государственный Совѣтъ. Родичевъ: исполнительная власть вынуждена будетъ подчиниться, министры уйдутъ, Дума должна игнорировать палку, попавшую въ колеса. Она сломается и вылетитъ. Данное предложеніе не пустякъ, а первый камень русской конституціи. Онъ можетъ сдѣлаться краснымъ угломъ. Пренія по аграрному вопросу, продолжительныя рѣчи Бѣлашевскаго, Оранскаго, Стецкаго, Чижевскаго, Онипко, Друцкого-Любецкаго.

Дума направила запросъ о высылкѣ въ Сибирь черниговскаго гласнаго Пахтинскаго, о задержаніи въ минской тюрьмѣ инженера Форпаковскаго, несмотря на внесеніе залога, на разсмотрѣніе комиссіи девятнадцати. Туда же запросъ министру Столыпину о неправильныхъ дѣйствіяхъ во время выборовъ саратовскаго губернатора Столыпина. Запросъ формулированъ курьезно: полагаетъ ли министръ, что разъ существуетъ противорѣчащіе другъ другу указы и разъясненіе министерства внутреннихъ дѣлъ, то губернаторамъ надлежитъ руководствоваться послѣднимъ. Если же министръ отдаетъ предпочтеніе указамъ, то не признаетъ ли онъ себя обязаннымъ возбудить дѣло о преданіи бывшаго саратовскаго губернатора Столыпина суду за нарушеніе указа 8 марта 1905 года. Далѣе запросъ о судьбѣ задержанныхъ въ Варшавѣ Долинскаго и Маларскаго, обвиняемыхъ въ причиненіи раны помощнику инспектора начальныхъ училищъ въ Варшавѣ, Янковскому и подлежащихъ военному суду по 289 ст. (смертная казнь) признанъ срочнымъ и направленъ непосредственно министрамъ внутреннихъ дѣлъ, военному и юстиціи. Направленные непосредственно министрамъ два новыхъ запроса по поводу высылки въ Якутскую губ. вольныхъ студентовъ якобы неповинныхъ и якобы вмѣсто скрывшагося отца ихъ. Другой запросъ по поводу предстоящаго военнаго суда надъ покушавшимися на жизнь севастопольскаго коменданта Неплюева.

Обширныя рѣчи произнесли польскіе депутаты—Яловицкій и Стецкій. Оба они настаивали на предоставленіи самому населенію разрѣшить аграрный вопросъ. Украинскій крестьянинъ (Харьковской губ.) выражаетъ увѣренность, что Дума справедливо рѣшитъ вопросъ о земельной нуждѣ. Чижевскій (Полтавской губ.) въ данной рѣчи указалъ на необходимость передачи рѣшенія аграрнаго вопроса на мѣста, причемъ настаивалъ на безполезности, даже невозможности, фиксированія трудовой и потребительной нормъ, одинаковыхъ для всей Россіи, предоставивъ опредѣленіе этихъ нормъ для каждой мѣстности особо, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, коммиссіямъ на мѣстахъ. Онипко указываетъ на безполезность возраженія министрамъ, которымъ остается только выйти въ отставку, но отъ лица поставившихъ его сюда крестьянъ заявляетъ якобы требованіе на всю землю и всю волю всему народу. Затѣмъ ораторъ вспоминаетъ исторію съѣзда крестьянскаго союза въ Москвѣ, гоненія, которымъ подверглись его члены, и рекомендуетъ принять проектъ аграрной реформы, внесенный трудовой группою.

Послѣ Чижевскаго говорилъ Друцкой-Любецкій объ аграрномъ вопросѣ.

Стецкій говорилъ отъ имени польскаго клуба и заявилъ, что представители Царства Польскаго были увѣрены, что записка 42 членовъ Думы представлена Думѣ безъ предвзятыхъ намѣреній, почему поляки рѣшились также безъ предвзятыхъ намѣреній представить комиссіи свои мнѣнія для противопоставленія ихъ начертанной авторами записки программы аграрной реформы. Вслѣдствіе этого польскіе представители сначала считали безполезнымъ обсужденіе этого вопроса въ думскомъ засѣданіи до основательной выработки его комиссіей. Оказалось, однако, что въ постановкѣ вопроса произошла крупная перемѣна. Рѣчь польскаго представителя Петражицкаго вызвала страстный отвѣтъ Герценштейна, защищавшаго записку 42 членовъ отъ имени всей партіи народной свободы; оказалось далѣе, что основныя положенія этой записки, скромно названныя авторами ея простымъ матеріаломъ для комиссіи, вовсе не матеріалъ, а основная глава партійной программы той партіи, которая оказываетъ рѣшающее вліяніе на постановленія Думы и которая предрѣшила все дѣло аграрныхъ реформъ, не дождавшись даже сужденій другихъ парламентскихъ группъ. Выяснилось также изъ рѣчей Герценштейна, что основныя положенія записки были наложеніемъ не только принципіальныхъ взглядовъ, но назначенныхъ къ проведенію въ жизнь политическихъ и историческихъ соображеній. Задаваясь вопросомъ, какъ памѣтить аграрную реформу, авторы записки были озабочены мыслью обезпечить благосостояніе сельскаго населенія и оказать ему законодательное покровительство, поддержку и защиту на счетъ крупной поземельной собственности. Ораторъ заявляетъ, что такая мысль симпатична представителямъ Польши и составляетъ также основу ихъ политическихъ взглядовъ и программныхъ требованій, что было указано предвыборной декларацией польской націоналъ-демократической партіи. Все населеніе Царства Польскаго, говоритъ ораторъ, глубоко проникнуто убѣжденіемъ, что въ интересахъ его будущности и развитія экономической культуры лежитъ раздробленіе крупной собственности. Неполноправіе крестьянъ и ихъ зависимость отъ административнаго произвола, безконечно болѣе тяжелая и подавляющая, нежели зависимость прочихъ слоевъ населенія, вотъ послѣдствія политическаго гнета при старомъ режимѣ, связывавшаго крестьянство и уменьшавшаго производительность его труда. Мелкимъ землевладѣльцамъ по мотивамъ полицейскимъ воспрещалась даже взаимная помощь, воспрещалось всякое взаимодѣйствіе. Въ связи съ вредными политическими условіями стоятъ и культурныя причины плохого положенія мелкихъ землевладѣльцевъ: отсутствіе профессіональныхъ и недостатокъ общихъ школъ понижаетъ уровень ихъ образованія. При такихъ условіяхъ не можетъ быть рѣчи о надлежащей организаціи хозяйства и объ интенсивности земледѣлія. Въ виду этого необходимость аграрной реформы очевидна. Однако мы должны указать, что проектъ основныхъ положеній и вызванныя имъ пренія носятъ отпечатокъ узкости, ибо до сихъ поръ недостаточно подчеркнуто, что одно увеличеніе площади крестьянскаго землевладѣнія не подниметъ благосостоянія сельскаго населенія. Въ проектѣ есть и болѣе существенные недостатки. Мы считаемъ первымъ изъ этихъ недостатковъ проектируемый институтъ государственнаго земельнаго фонда. Это заставляетъ думать, что авторамъ проекта хотѣлось провести идею о преимуществѣ временнаго пользованія передъ владѣніемъ землей на правѣ собственности. Между тѣмъ учрежденіе государственнаго фонда и раздача его земель въ аренду есть въ грандіозныхъ размѣрахъ повтореніе общинной формы владѣнія съ тѣми-же результатами—зависимости, прикрѣпленія и угнетенія личности, подавленія энергіи и уничтоженія частной иниціативы. Столь-же необоснованнымъ представляются намъ обязательное отчужденіе лѣсовъ. Это не вытекаетъ даже изъ идеи удовлетворенія крестьянъ землею и является напраснымъ посягательствомъ на право земли владѣльцевъ. Затѣмъ ораторъ переходитъ къ самой важной по его словамъ сторонѣ плана аграрной реформы. Указавъ на обширность Россіи, населенной не одними русскими, но и другими народностями, ораторъ говоритъ, что эти народности, территоріально обособленныя, имѣютъ свой особый складъ жизни, особые общественные и экономическіе принципы. Необходимость предписываетъ дать этимъ народностямъ высказаться, прежде чѣмъ писать для нихъ законы. Десятимилліонное населеніе Царства Польскаго ожидаетъ этого отъ представителей русскаго народа. Народъ нашъ желаетъ единенія съ Россіей, но онъ желаетъ самъ вѣдать свои мѣстныя дѣла, самъ разрѣшать свои общественные вопросы и по своему обновлять экономическій строй. Аграрная реформа настолько важна, обильна столькими послѣдствіями и сопряжена съ такими затрудненіями, что по этому одному одинаковыя начала ея не приложимы вездѣ, въ особенности неприложимы къ населенію Царства Польскаго. Между тѣмъ въ запискѣ 42 членовъ прямо говорится объ общихъ основахъ. Для чуткаго польскаго уха это звучитъ острой фальшивой нотой притѣснительныхъ временъ абсолютизма и мы обязаны ясно сказать, что аграрная реформа въ Царствѣ Польскомъ, если она должна служить народному благу, сохраняя демократическій характеръ, должна всецѣло явиться плодомъ работы польскаго законодательнаго собранія. Мы положительно и рѣшительно отрицаемъ право устанавливать по этому предмету общеимперскій законъ, если въ немъ должны выразиться нормы земельной реформы общія польскому народу съ другими. Далѣе ораторъ подчеркиваетъ разницу положенія землевладѣнія въ Россіи и Польшѣ и указываетъ на безплодность правительственныхъ опытовъ поднять благосостояніе польскаго крестьянства. Ораторъ заканчиваетъ свою рѣчь слѣдующими словами: не по слѣдамъ учредительныхъ комитетовъ и министерской политики подобаетъ идти нынѣ дѣятелямъ русскаго освободительнаго движенія, несущимъ демократическое знамя. Это было бы поруганіемъ нашего знамени и тяжелымъ ударомъ нашей надеждѣ обновить государство. Вы въ принципѣ признаете за нами право широкаго самоуправленія и право самостоятельнаго попеченія о своемъ общественномъ развитіи, такъ развѣ можете вы, не нарушая этого принципа, прилагать къ нашему хозяйственному строю извнѣ новые общегосударственные законы, зная, что мы подъ ними задохнемся. Этого не будетъ, если жива ваша демократическая идея, если правдивъ вашъ лозунгъ: «свобода для всѣхъ жителей Россіи».

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

25-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ. Стишинскій и Гурко спѣшно разрабатываютъ записку по земельному вопросу съ проектомъ реформы переселенческаго дѣла и реорганизаціи Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ для представленія Думѣ на будущей недѣлѣ.

СЛАВЯНСКЪ, 26 мая. На курортѣ спокойно. Забастовки прекратились.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Нѣсколько студентовъ горнаго училища сдали экзаменъ. 26 мая защита проектовъ.

ВИЛЬНА. Профессіональнымъ союзамъ, желающимъ завести забастовочный фондъ, отказано въ легализаціи.

МОСКВА. Открытъ отдѣлъ лиги образованія. Забастовали типографіи Ковырина и Русскаго товарищества.

ЖИТОМИРЪ. Забастовали мясники.

ПОЛТАВА. Уѣздное земство отклонило предложенія: 1) ознакомленія населенія съ дѣятельностью Думы и Государственнаго Совѣта; 2) двѣ посылки привѣтствія Думѣ. Постановлено выдавать съ октября пособія раненымъ, неспособнымъ къ труду и запаснымъ. Попеченіе о дѣтяхъ убитыхъ на войнѣ солдатъ возложено на управу.

АТКАРСКЪ. Въ имѣніи Чаплина было столкновеніе осетинъ-охранниковъ съ крестьянами. Есть раненые.

КАЗАНЬ. На Волгѣ горятъ казенный лѣсъ и торфяныя болота.

ЯРОСЛАВЛЬ. Въ деревнѣ Ольхово сгорѣло 125 домовъ и двое дѣтей.

ХАРЬКОВЪ. Земства стѣснены въ уплатѣ жалованья, вслѣдствіе небывалыхъ недоимокъ.

ОРЕЛЪ. Въ Ельцѣ осенью первая очередная выставка птицеводства.

ТОМСКЪ. Въ Обь-Енисейскомъ каналѣ приступлено къ работамъ.

УМАНЬ. Въ уѣздѣ вводится земское страхованіе.

АРХАНГЕЛЬСКЪ. Забастовали на экономической почвѣ рабочіе на нѣкоторыхъ заводахъ и пароходахъ. Порядокъ полный.

ВАРШАВА. Скончался отъ менингита генералъ Жиркевичъ.

ВОРОНЕЖЪ. На хуторѣ Мысакова было столкновеніе съ крестьянами. По слухамъ убитъ стражникъ, есть раненые.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Правительственный Вѣстникъ» регистрируетъ 17 проявленій революціоннаго движенія за недѣлю съ 15 по 22 мая.

«Рѣчь» слышала, что главному военному прокурору и министру юстиціи сдѣланы запросы объ отмѣнѣ смертной казни. Министръ юстиціи настаиваетъ на отмѣнѣ съ нѣкоторыми исключеніями.

«Наша Жизнь» передаетъ, что найдены слѣды убійцъ Гапона. Предстоитъ процессъ.

«Слово» слышало, что министръ юстиціи представилъ въ совѣтъ министровъ законопроектъ судебно-административныхъ присутствій для разсмотрѣнія дѣлъ чиновъ до пятаго класса. Высшіе классы попрежнему подлежатъ Сенату.

Главно-управленіемъ землепользованія испрашивается кредитъ въ полтора милліона рублей на землеустроительныя коммиссіи.

«Новое Время» передаетъ, что Стишинскій вноситъ въ совѣтъ министровъ проектъ аграрной реформы съ признаніемъ необходимости принудительнаго отчужденія только въ случаяхъ устраненія черезполосицы, проведенія дорогъ и округленія крестьянскихъ владѣній. Проектировано содѣйствіе хуторному хозяйству помощью землеустроительныхъ комиссій въ 32 губерніяхъ.

ТОМСКЪ, 26 мая. Совѣтъ университета постановилъ принимать окончившихъ семинарію не только по первому, но также и второму разряду.

ОДЕССА. Мѣщанинъ Ваксманъ за нападеніе на лавку съ цѣлью вымогательства и угрозою смерти, приговоренъ военнымъ судомъ къ каторгѣ на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ.

ДУБНО. Два рядовыхъ за революціонную пропаганду въ войскахъ приговорены военнымъ судомъ къ пожизненной ссылкѣ въ Сибирь.

ЯРОСЛАВЛЬ, 24 мая. Главный военный судъ утвердилъ приговоръ по дѣлу о вооруженномъ возстаніи чиновъ Ростовскаго гренадерскаго полка и оставилъ безъ уваженія кассаціонную жалобу фельдфебеля Стегульскаго, приговореннаго къ безсрочной каторгѣ.

КОВНА. Разрѣшено открыть литовскую публичную библіотеку.

БѢЛОСТОКЪ. Въ квартиру Янишевской явилось нѣсколько человѣкъ съ требованіемъ на нужды революціонной организаціи. Получивъ отказъ, они выстрѣлили въ потолокъ. Военнымъ патрулемъ четверо задержаны.

ВѢНА. Прибылъ императоръ Вильгельмъ и встрѣченъ на вокзалѣ императоромъ Францемъ-Іосифомъ. Монархи прослѣдовали въ Шенбургскій замокъ.

ЛОНДОНЪ. Изъ Мукдена сообщаютъ, что китайскіе разбойники въ Шангту захватили поѣздъ съ 9,000 ружей, предназначавшихся китайскимъ войскамъ въ Хейлунгдзянской и Гиринской провинціяхъ.

Эскадра японскихъ миноносцевъ сосредоточивается въ Гензанѣ противъ корейскихъ пиратовъ.

Въ телеграммѣ изъ Пекина сообщаютъ, что русскіе заняли Кулонъ, въ Монголіи, ходатайствуютъ о разрѣшеніи соединить телеграфной линіей съ Сибирью.

Въ Сеулѣ и Хонджу тревога, вслѣдствіе намѣренія мятежниковъ вновь овладѣть городомъ.

САРАТОВЪ, 25 мая. Мукомолами повышены цѣны на муку. Повышеніе ожидается по всему Поволжью.

ТОКІО. Предстоитъ передача всѣхъ японскихъ желѣзныхъ дорогъ пріобрѣтенныхъ въ Маньчжуріи, большой частной фирмѣ.

БЕРЛИНЪ. Гартманъ, авторъ «Философіи безсознательности» скончался.

Результатомъ свиданія монарховъ въ Вѣнѣ явилось укрѣпленіе дружественныхъ отношеній и устраненіе недоразумѣній, вызванныхъ агитацией печати.

ЯЛТА. Завтра состоятся похороны профессора Тарновскаго.

ТИРАСПОЛЬ. Въ уѣздѣ выбито градомъ четыре тысячи десятинъ хлѣбовъ.

ВАРШАВА. Закрыта на неопредѣленное время фабрика Норблинъ, Бухъ и Вернеръ, вслѣдствіе забастовки. Забастовавшіе пароходы возобновили движеніе.

ХАРЬКОВЪ. Земская управа предложила полиціи приступить къ продажѣ имущества недоимщиковъ.

АТКАРСКЪ. Сходъ села Березовки постановилъ не работать на желѣзной дорогѣ дешевле двухъ рублей (Sic!).

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Студентъ Ланнерстамъ и кузнецъ Рингблумъ приговорены за попытку къ ввозу ружей Ремингтона: первый къ штрафу въ двѣсти пятьдесятъ, второй къ сто пятьдесятъ марокъ.

КАРТУЛА (въ Куопіоской губерніи). Сгорѣла катушечная фабрика. Убытокъ триста тысячъ.

ОРЕЛЪ. Крестьяне села Никольскаго, разграбивъ винную лавку, двинулись къ имѣнію помѣщика Шенига. Выѣхалъ исправникъ съ казаками.

МИТАВА. Близъ Кеммерна убиты крестьянинъ, волостной старшина, писарь и двое дѣтей.

КОВНО. Въ «Ковенскомъ Телеграфѣ» опровергаются слухи, что умершій студентъ Захаревичъ доставленъ изъ тюрьмы въ больницу мертвымъ. Онъ умеръ въ больницѣ отъ туберкулеза легкихъ и брюшины.

МАКАРЬЕВЪ. По просьбѣ инспектора народныхъ училищъ запрещено общее собраніе отдѣленія общества взаимопомощи учащихъ.

ЖИТОМИРЪ. Скончалась Шапиръ, раненая городовымъ во время розыска воровъ. Дѣло передано прокурору.

БЕРДЯНСКЪ. Открыта грязелѣчебница.

ТОМСКЪ. На станціи Иннокентіевской, на Сибирской дорогѣ, производится разслѣдованіе о грандіозныхъ злоупотребленіяхъ по перевозкамъ и хищеніи казенныхъ и частныхъ грузовъ во время войны. Полагаютъ, хищенія достигаютъ семи милліоновъ рублей. Говорятъ объ исчезновеніи тысячи пятисотъ груженыхъ вагоновъ.

ПОЛТАВА. Группа земскихъ гласныхъ послала Муромцеву протестъ противъ нарушенія думой основныхъ законовъ. Другая группа телеграфировала о своей солидарности съ думой.

СЕРГАЧЪ. Во время столкновенія въ селѣ Титовѣ со стражниками убито трое, ранено трое.

ВѢНА. Оба императора обмѣнялись съ итальянскимъ королемъ сердечными телеграммами. Германскій императоръ немедленно по пріѣздѣ посѣтилъ также венгерскаго премьера Векерле, благодаря чему венгерская пресса измѣнила отношеніе съ Германіей. Всѣ венгерскія газеты привѣтствуютъ германскаго императора.

РЯЗАНЬ. Распоряженіемъ губернатора конфискованъ вчерашній номеръ «Рязанскаго Вѣстника»; послѣ четырехъ часовъ вновь выпущенъ.

ТИФЛИСЪ. Распоряженіемъ генералъ-губернатора пріостановлена газета «Наша Мысль». Редакторъ арестованъ и будетъ высланъ въ административномъ порядкѣ изъ предѣловъ генералъ-губернаторства. Отставнымъ лейтенантомъ флота Бильковичемъ и инженеромъ Кистеромъ возбуждено ходатайство о предоставленіи концессіи на постройку перевальной черезъ кавказскій хребетъ жел. дороги. Началась экономическая забастовка на табачной фабрикѣ Енфиджіанца. На другихъ табачныхъ фабрикахъ бастуютъ три дня. Забастовка приказчиковъ продолжается. Около сорока приказчиковъ арестовано.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ. Въ Пружанскомъ уѣздѣ въ имѣніи Левковича аграрные безпорядки. Вице-губернаторъ земскими стражниками усмирилъ крестьянъ.

МОСКВА. Забастовали еще три типографіи, требуютъ 10 проц. прибавки, 9 часоваго рабочаго дня. Владѣльцы типографій готовятся устроить свою стачку. Забастовали полторы тысячи рабочихъ ситценабивной фабрики Гюбнера.

ВѢНА. Сегодня новый кабинетъ впервые представился палатѣ. Въ программной рѣчи Бемъ, говоря о взаимныхъ отношеніяхъ Австріи и Венгріи, заявилъ, что венгерское правительство ведетъ переговоры съ австрійскимъ правительствомъ по таможенному вопросу. Въ случаѣ если переговоры останутся безъ результатными, Австрія выступитъ съ самостоятельнымъ таможеннымъ проектомъ. Въ вопросѣ реформы избирательнаго права кабинетъ принимаетъ проектъ предшественниковъ.

ВѢНА. «Neue Freie Presse» сообщаетъ, что бесѣда обоихъ монарховъ, также совѣщаніе Голуховскаго съ германскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ Чиршкимъ касалась внутренняго положенія дѣлъ Россіи. Признано, что событія въ Россіи вліяютъ нежелательно на международное положеніе.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

25-го мая.

ЛИСАБОНЪ, 23 мая. Завтра будетъ опубликованъ декретъ о закрытіи кортесовъ. Новые выборы будутъ назначены на 12 августа, а открытіе новыхъ кортесовъ назначено на 29 сентября. (Аг. «Фабра»).

ЛОНДОНЪ, 24 мая. По словамъ «Daily Chronicle», англійская эскадра, которая въ іюлѣ посѣтитъ Кронштадтъ, будетъ состоять изъ семи броненосцевъ и нѣсколькихъ крейсеровъ. По свѣдѣніямъ газетъ, въ августѣ или сентябрѣ русская эскадра подъ командою адмирала Вирена отдастъ визитъ въ Портсмутѣ.

ПОЛТАВА, 24 мая. Въ сѣверныя губерніи вновь высылается партія политическихъ въ числѣ тридцати шести человѣкъ, содержавшихся въ тюрьмѣ и арестантскихъ ротахъ.

КУРСКЪ, 24 мая. Въ телеграммѣ, помѣщенной 23 мая въ газетѣ «Народный Вѣстникъ», сообщалось о безпорядкахъ, происходившихъ будто въ трехъ полкахъ курскаго гарнизона. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, никакого митинга трехъ полковъ курскаго гарнизона не было. 22 мая солдатами Козловскаго полка заявлено было о тяжести караульной службы. Прибывшему начальнику заявлены были претензіи исключительно экономическаго и бытового характера. Нарушеній дисциплины не было; служба несется исправно.

Казаки изъ Фатежскаго уѣзда выступили въ поѣздку въ Вышково, Курскаго уѣзда.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 24 мая. Сегодняшній номеръ «Южной Зари» конфискованъ за помѣщеніе письма Плеханова: «Поддержка рабочими Думы».

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Засѣданіе Государственной Думы возобновилось въ 2 часа 55 мин. Предсѣдательствуетъ князь Долгоруковъ.

Сегодня въ Петергофѣ на кадетскомъ плацу состоялся Высочайшій смотръ лейбъ-гвардіи Уланскому Его Величества полку.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. По словамъ «Правительственнаго Вѣстника», въ особой комиссіи по крестьянскому вопросу, въ связи съ общимъ вопросомъ о дѣятельности Крестьянскаго поземельнаго банка, разсматривается новый проектъ, по которому банкъ, лишаясь посредническихъ функцій между продавцами земли и покупателями-крестьянами, долженъ будетъ принимать на себя лишь непосредственную покупку земли и перепродажу ея исключительно отдѣльнымъ крестьянамъ. Продажа будетъ производиться по указаніямъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. Банкъ, пріобрѣтая землю, выдѣляетъ усадебные участки, оборудываетъ ихъ сельско-хозяйственными постройками и инвентаремъ и въ такомъ видѣ передаетъ землю покупателю-крестьянину. Крестьянскому банку предоставляется право выдавать ссуды подъ надѣлы, остающіеся въ распоряженіи того крестьянскаго общества, изъ котораго кто-либо перешелъ на оборудованные банкомъ участки. Для обезпеченія своевременной оплаты ссудъ за надѣлы проектируется примѣнять круговую поруку у крестьянъ съ общиннымъ владѣніемъ.

Министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что учителя и учительницы народныхъ школъ, не принадлежащіе къ привиллегированнымъ сословіямъ, на все время состоянія въ учительской должности освобождаются отъ всѣхъ личныхъ платежей и повинностей по тому обществу, въ которомъ они числятся.

Сегодня въ большомъ Петергофскомъ дворцѣ Государю Императору имѣли счастье представиться офицеры, окончившіе курсъ Михайловской артиллерійской академіи, въ числѣ 24 человѣкъ.

Редакторы «Нашей Жизни» Ходскій и Котельниковъ по кассированному сенатомъ дѣлу, а также по дѣлу о напечатаніи воззванія почтово-телеграфнаго союза оправданы. Редакторъ «Вечерняго Голоса» Колтуновскій, обвинявшійся по 129 ст., оправданъ. Оба дѣла разсматривались особымъ присутствіемъ судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей.

ВѢНА, 24 мая. Въ 10 час. утра императоръ Вильгельмъ въ поѣздѣ прибылъ съ императоромъ австрійскимъ въ Шенбрунъ. Большинство газетъ привѣтствуетъ визитъ императора Вильгельма, какъ незыблимость австро-германскаго союза. Либеральная печать высказывается особо. Цѣль этого союза—совмѣстный отпоръ Россіи—стала фиктивной со времени заключенія соглашенія между Россіей и Австріей по балканскимъ вопросамъ. По мнѣнію «Zeit.» свиданіе монарховъ объясняется изолированностью Германіи послѣ марокской конференціи и натянутыми отношеніями между Австріей и Италіей.

ПОЛТАВА, 24 мая. Чрезвычайное губернское земское собраніе отклонило предложеніе о посылкѣ привѣтствія Государственной Думѣ. Собраніе также отвергло предложеніе о распространеніи въ населеніи свѣдѣній относительно дѣятельности Думы.

МОГИЛЕВЪ, 24 мая. Подъ предсѣдательствомъ губернатора состоялось совѣщаніе предводителей дворянства по вопросу объ открытіи уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій по закону отъ 4 марта, какія комиссіи были признаны необходимыми для всѣхъ уѣздовъ.

ОСТАШКОВЪ, 24 мая. Открыто временное движеніе Бологое—Полоцкое жел. дороги на участкѣ Бологое—Осташковъ. Поѣзда отправляются изъ Бологова дважды въ недѣлю—по понедѣльникамъ и четвергамъ, въ 10 час. утра.

ТУЛА, 24 мая. Изъ тюрьмы высылаются въ Архангельскую губ. два политическихъ.

КУТАИСЪ, 24 мая. Членами Государственной Думы отъ Кутаиской губерніи избраны: вольнопрактикующій врачъ Гамартей, присяжный повѣренный Джапаридзе и учитель крестьянинъ Рамишвили—всѣ соціалъ-демократы.

СЕВАСТОПОЛЬ, 24 мая. Поздно вечеромъ члены мѣстнаго комитета соціалъ-демократической рабочей партіи, вооруженные браунингами, въ числѣ сорока человѣкъ ворвались въ типографію «Крымскаго Вѣстника». Арестовавъ находившихся тамъ, набрали и отпечатали нѣсколько тысячъ экземпляровъ газеты «Солдатъ» и скрылись. Ведется слѣдствіе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Трудовой группой избранъ составъ комитета для завѣдыванія всѣми дѣлами группы въ составѣ предсѣдателя Жилкина и членовъ: Аникина, Ульянова, Рыжкова, Субботина, Борисова, Остроносова и секретаря Бондарева.

Трудовой группой для предварительнаго внѣдумскаго детальнаго разрѣшенія аграрнаго вопроса избрана изъ своей среды особая аграрная комиссія, въ трудахъ которой, на правахъ свѣдущихъ лицъ, примутъ участіе выдающіеся специалисты (!!) по аграрному вопросу.

Совѣтъ министровъ не призналъ возможнымъ сократить установленный положеніемъ о Государственной Думѣ мѣсячный срокъ при обсужденіи вопроса объ отмѣнѣ смертной казни.

ПАРИЖЪ, 24 марта. Въ авторитетныхъ финансовыхъ сферахъ утверждаютъ, что синдикатъ французскихъ банкировъ взялъ по твердой цѣнѣ только 500 милліоновъ изъ общей суммы въ 1,200 милліоновъ франковъ русскаго займа; когда выяснился блестящій успѣхъ займа, синдикатъ заявилъ Коковцеву, что беретъ по твердой цѣнѣ остальные 700 милліоновъ. То же было и въ другихъ странахъ, гдѣ имѣла мѣсто подписка.

Слухи о пріѣздѣ гр. Витте въ Парижъ невѣрны; въ пятницу онъ ожидается въ Виши.

ПЕТЕРБУГЪ, 25 мая. Помощникъ начальника главнаго военно-медицинскаго управленія докторъ Евдокимовъ назначается главнымъ военно-медицинскимъ инспекторомъ.

Возбуждено преслѣдованіе противъ редакторовъ газетъ «Курьеръ» и «Дума».

КАИРЪ, 24 мая. Одно изъ возставшихъ племенъ напало на гарнизонъ, стоявшій въ Талоди, и убило 40 египтянъ. Отправлены войска.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Состоялось распорядительное засѣданіе военно-морского суда въ Кронштадтѣ по дѣлу сдачи японцамъ миноносца «Бѣдовый». Подсудимыхъ 12 офицеровъ, въ томъ числѣ вице-адмиралъ Рожественскій. Розданъ обвинительный актъ. Большинство не признаетъ себя виновными. Дѣло разборомъ начнется въ началѣ іюня.

КУРСКЪ, 25 мая. Ночью выстрѣломъ изъ револьвера черезъ окно квартиры опасно раненъ директоръ гимназіи Никольскій.

ОДЕССА, 25 мая. Командующій войсками замѣнилъ безсрочной каторгой смертную казнь Гурштейну, осужденному военнымъ судомъ за разбойничье нападеніе на магазинъ Торна.

Забастовка судовыхъ командъ продолжается. Нагруженныя суда, предназначавшіяся къ отправкѣ, разгружаются.

СЕВАСТОПОЛЬ, 25 мая. Изъ задержанныхъ 14 мая пяти человѣкъ, назвавшійся Субботинымъ оказался сыномъ бывшаго мирового судьи гор. Варшавы Савинковымъ, женатымъ на дочери Глѣба Успенскаго. Второй, бросившій не разорвавшуюся бомбу, назвался Николаевскимъ; онъ оказался мѣщаниномъ Макаровымъ. Третій, убитый собственной бомбой, Фроловъ, дезертиръ Черноморскаго флота, участвовавшій въ мятежѣ 15 ноября; четвертый—крестьянинъ Нижегородской губерніи Двойниковъ, онъ-же Соловьевъ. Личность пятаго, назвавшагося Сильвестровымъ, не выяснена.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 25 мая. Японское правительство оффиціально объявило, что срокъ возстановленія правъ частной собственности въ Квантунѣ истекаетъ 14 сентября 1906 г., послѣ чего никакія заявленія не будутъ приниматься во вниманіе. Имущество поступаетъ безвозмездно въ собственность японскаго правительства. По неизвѣстнымъ причинамъ заявленій русскихъ собственниковъ поступило въ японскую комиссію для разбора ходатайствъ самое незначительное количество.

ТИФЛИСЪ, 24 мая. Вслѣдствіе продолжительнаго экономическаго кризиса многія торгово-промышленныя предпріятія окончательно прекратили свое существованіе.

По распоряженію генералъ-губернатора арестовано свыше 50 приказчиковъ, забастовавшихъ въ виду распоряженія властей не закрывать магазиновъ ранѣе 8 ч. вечера. Забастовка распространилась на рабочихъ табачныхъ фабрикъ.

Издание наслѣдниковъ М. К. Пихно.

КИРСАНОВЪ, 25 мая. Выѣздной сессіей Саратовской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей оправданы по недостатку уликъ семь крестьянъ, обвиняемыхъ въ поджогѣ и разгромѣ имѣнія князя Шаховскаго.

ЛОНДОНЪ, 25 мая. Въ Девонпортѣ спущенъ въ воду крейсеръ «Минотавръ» водоизмѣщеніемъ въ 14,500 тоннъ.

ВѢНА, 25 мая. Императоры Вильгельмъ и Францъ-Іосифъ отправили италіанскому королю телеграмму слѣдующаго содержанія: «При нашей встрѣчѣ шлемъ нашему третьему вѣрному союзнику выраженіе нашей неизмѣнной дружбы». Викторъ-Эммануилъ отвѣтилъ Францу-Іосифу слѣдующее: «Раздѣляю радость вашего величества и императора германскаго по поводу вашей встрѣчи. Прошу моихъ двухъ союзниковъ принять благодарность за любезное привѣтствіе и увѣренность въ моей вѣрной и неизмѣнной дружбѣ».

БОРЖОМЪ, 25 мая. Въ кассу товарной конторы желѣзнодорожной станціи днемъ ворвались шесть вооруженныхъ кинжалами и револьверами злоумышленниковъ. Подъ угрозой убійства они отобрали у товарнаго кассира 3,500 рублей и скрылись въ лѣсъ, который распоряженіемъ властей оцѣпили пѣхота, казаки и полиція; однако, задержать никого не удалось.

ЧИКАГО, 25 мая. Основанная три недѣли тому назадъ грандіозная американская колонизаціонная компанія открываетъ вскорѣ бюро въ Финляндіи для лицъ, желающихъ пріобрѣсти земельные участки.

ТОКІО, 25 мая. Японское правительство намѣревается превратить пріобрѣтенныя въ Маньчжуріи желѣзныя дороги въ предпріятія, находящіяся въ общемъ владѣніи правительства и группы финансистовъ. Капиталъ въ 15 милліоновъ іенъ вносится поровну обѣими заключающими договоръ сторонами.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 25 мая. Въ Джеддѣ констатировано 25 чумныхъ заболѣваній, изъ которыхъ 9 со смертнымъ исходомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Въ Думѣ сегодня съ 12 час. дня начали собираться депутаты по группамъ. Отдѣльные ораторы не выступаютъ. Обсуждаются вопросы парламентской тактики и отношеній между группами. Рѣшенія группъ будутъ извѣстны вечеромъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. (Оффиціально). Съ отмѣною предварительной цензуры и измѣненіемъ условій выпуска повременныхъ и неповременныхъ изданій предстоитъ въ ближайшемъ будущемъ преобразованіе Главнаго управленія по дѣламъ печати. Отнынѣ Главное управленіе будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ: библіографическій, на обязанности котораго будетъ лежать регистрація произведеній печати, изданіе систематическихъ каталоговъ, снабженіе государственныхъ книгохранилищъ обязательными экземплярами, выдача справокъ по дѣламъ книгопечатанія и книжной торговли, завѣдываніе особой библіотекой—выставкой произведеній печати, вышедшихъ въ Россіи въ послѣдніе 12 мѣсяцевъ. (Къ постоянному участію въ этомъ отдѣлѣ предполагается привлечь представителей ученыхъ учрежденій и библіографическихъ обществъ, а также издателей и владѣльцевъ типографій). Отдѣлъ прессы, который будетъ имѣть своею задачею сообщать газетамъ свѣдѣнія о дѣйствіяхъ и намѣреніяхъ правительства, а также всякаго рода достовѣрныя фактическія данныя по поводу извѣстій и слуховъ, появляющихся въ повременныхъ изданіяхъ. Отдѣлъ судебный, въ которомъ будетъ сосредоточено наблюденіе за дѣятельностью должностныхъ лицъ и учрежденій по дѣламъ печати. Наконецъ, канцелярія, которая будетъ вѣдать личнымъ составомъ, бухгалтеріею, отчетностью и т. п.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Главнымъ редакторомъ «Правительственнаго Вѣстника» назначается состоящій за оберъ-прокурорскимъ столомъ во второмъ департаментѣ Сената А. А. Башмаковъ.

Правительство рѣшило внести въ Государственную Думу представленіе объ ассигнованіи трехъ милліоновъ рублей на обсѣмененіе полей на случай недорода озимыхъ хлѣбовъ.

Образованная въ концѣ марта при министерствѣ путей сообщенія особая комиссія изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ для всесторонняго разсмотрѣнія вопроса перегруппировки сѣти казенныхъ желѣзныхъ дорогъ признала желательнымъ упразднить пять изъ существующихъ отдѣльныхъ мѣстныхъ управленій и 18 дѣйствующихъ передаточныхъ пунктовъ съ тѣмъ, чтобы въ составъ одного управленія входило до 3,000—4,000 верстъ. Окончательное рѣшеніе этого дѣла будетъ зависѣть отъ комитета управленія желѣзныхъ дорогъ.

Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія собраны всѣ матеріалы по вопросу о реформѣ средней школы за послѣднія 8 лѣтъ; законопроектъ выработанъ; для его обсужденія осенью созывается съѣздъ директоровъ средне-учебныхъ заведеній.

Редакторы газетъ «Современная Жизнь» и «Курьеръ» привлечены къ отвѣтственности за напечатаніе воззванія депутатовъ рабочихъ въ Государственой Думѣ «Ко всѣмъ рабочимъ Россіи». Редакторы газетъ «Извѣстія Крестьянскихъ депутатовъ» и «Народный Вѣстникъ» привлечены къ отвѣтственности по разнымъ пунктамъ 103 и 129 ст. ст. улож. о наказаніяхъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 25 мая. Въ 9 ч. вечера, 24 мая, 12 человѣкъ, въ томъ числѣ нѣсколько дѣвушекъ, окружили станцію Нижнеднѣпровскъ; дѣвушки остались для охраны, мужчины вошли на станцію съ револьверами въ рукахъ и потребовали отъ начальника станціи ключи отъ кассы. Захвативъ 300 рублей, злоумышленники удалились.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 25 мая. Особымъ совѣщаніемъ выработанъ договоръ аренды казеннаго Нижнеисецкаго завода артельно на рабочихъ паяхъ. Договоръ отсылается на утвержденіе министерства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Въ засѣданіи совѣта министровъ разсмотрѣна и одобрена выработанная министерствомъ финансовъ программа по налогамъ.

ХАРЬКОВЪ, 25 мая. Извѣстный окулистъ Гиршманъ переѣзжаетъ въ Петербургъ, гдѣ займется практикой.

ТИФЛИСЪ, 25 мая. Три злоумышленника ограбили контору Кахетіи, отобравъ дневную выручку.

ПОЛОЦКЪ, 25 мая. Желѣзнодорожная линія Влоцкъ—Бологое закончена. Пріемка въ казну состоится въ іюлѣ.

ВАРШАВА, 25 мая. Забастовка служащихъ пароходныхъ обществъ закончилась; началось правильное движеніе пароходовъ по Вислѣ.

Трое неизвѣстныхъ, тяжело ранивъ бывшаго околоточнаго, скрылись.

ПОЛТАВА, 25 мая. Въ Переяславѣ грабители, напавъ на квартиру Фалковскаго и угрожая убить присутствовавшихъ, требовали денегъ; захвативъ 147 р., злоумышленники скрылись.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 25 мая. Въ текущемъ мѣсяцѣ эмигрировало черезъ Ганге 3,655 человѣкъ, изъ нихъ 1,881 русскихъ.

ВЛАДИМІРЪ, 25 мая. Губернаторомъ представлено въ Петербургъ заявленіе о необходимости открытія землеустроительныхъ комиссій, по закону отъ 4 марта, въ шести уѣздахъ.

БАТУМЪ, 25 мая. Выборщиками отъ землевладѣльцевъ избраны—мусульманинъ, прогрессистъ, и сельскій старшина, неизвѣстнаго направленія.

ХАРЬКОВЪ, 25 мая. Двѣ группы служащихъ губернской земской больницы объявили служащему въ больницѣ Московиченко о произведенномъ надъ нимъ и другими пятью служащими смертномъ приговорѣ за выдачу товарища. Направивъ въ него револьверы, они потащили его въ лѣсъ; Московиченко вырвался и бросился въ рѣку; залпомъ Московиченко опасно раненъ въ ногу.

МАДРИДЪ, 25 мая. Министерство подало въ отставку.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Совѣтъ Всенароднаго Русскаго Союза, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», единогласно принялъ 23 мая слѣдующее постановленіе: «Руководствуясь требованіями безопасности и для предупрежденія и пресѣченія преступленій, равно какъ и въ огражденіе жизни и здоровья должностныхъ и частныхъ лицъ въ Россіи, сохранить смертную казнь, какъ высшую кару за важнѣйшія политическія преступленія, за метаніе бомбъ и за ихъ изготовленіе и храненіе. Въ разъясненіе этого, Совѣтъ Всенароднаго Русскаго Союза считаетъ, что смертная казнь является со стороны Государства средствомъ самозащиты противъ анархистовъ и революціонеровъ, стремящихся убить государство или его представителей. Какъ дѣйствіе необходимой самообороны, оно есть дѣйствіе правовое, признаваемое справедливымъ даже для частныхъ лицъ наукою уголовнаго права».

—21 мая въ помѣщеніи главнаго управленія земледѣлія и землеустройства, какъ уже сообщилъ телеграфъ, начался имперскій съѣздъ дворянства. Съѣздъ закрытый, недопущены даже представители печати. Вопросъ о допущеніи корреспондентовъ обсуждался въ началѣ собранія. Нѣкоторые высказывались противъ гласности на томъ основаніи, что при отсутствіи представителей печати не надо слѣдить за каждымъ своимъ словомъ, можно говорить болѣе свободно: большинство согласилось, что присутствіе корреспондентовъ на съѣздѣ нежелательно.

Открылъ съѣздъ кн. Касаткинъ-Ростовскій, предсѣдатель подготовительной комиссіи по устройству съѣзда. Цѣль съѣзда—выяснить путемъ обмѣна мнѣній современное положеніе дворянства въ Имперіи и отношеніе дворянскаго сословія къ современнымъ событіямъ. Собралось около 150 уполномоченныхъ отъ 34 губерній. Въ виду того, что отдѣльныя губерніи представлены не одинаковымъ числомъ уполномоченныхъ, рѣшено было баллотировку производить по губерніямъ, а не по числу депутатовъ.

Кромѣ уполномоченныхъ дворянства къ участію въ съѣздѣ приглашены съ правомъ совѣщательнаго голоса лица, принимавшія участіе въ подготовительныхъ работахъ съѣзда. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ гр. Бобринской, секретаремъ г. Сергѣевъ. Первыя три засѣданія съѣзда были посвящены работамъ организаціоннаго характера и обсужденію адреса Государю Императору, которому съѣздъ отправилъ привѣтственную телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ. Въ адресѣ дворянство даетъ свою характеристику современнаго положенія вещей, высказываетъ сужденія по аграрному вопросу и свои предположенія о мѣрахъ, которыя могутъ способствовать къ умиротворенію страны помимо экспропріаціи земель.

Организаціонная работа съѣзда выразилась въ выборѣ комиссій для составленія адреса Государю о наилучшей системѣ выборовъ въ Госуд. Думу и мѣстныя учрежденія, для разработки аграрнаго вопроса и способа охраны частной собственности. Много времени отняло разсмотрѣніе проекта организаціи періодическихъ съѣздовъ уполномоченныхъ губернскихъ дворянскихъ собраній.

Засѣданіе дворянскаго съѣзда 22 мая началось чтеніемъ проекта всеподданнѣйшаго адреса, составленнаго особой комиссіей. Основные тезисы его слѣдующіе: 1) Признаніе за дворянствомъ права петицій. 2) Характеристика даннаго политическаго момента и выясненіе причинъ, вызвавшихъ его. 3) Мѣры къ умиротворенію страны. Рѣшеніе аграрнаго вопроса безъ экспропріаціи части помѣщичьихъ земель. Собраніе, ознакомившись съ проектомъ адреса, предложило секретаріату отпечатать его и раздать присутствующимъ для болѣе детальнаго ознакомленія, а преніи по этому вопросу прекратить. Предсѣдатель предложилъ послать Его Величеству телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ. Съѣздомъ предложеніе встрѣчено аплодисментами. Отвѣтъ Государя Императора и текстъ адреса уже извѣстны.

—Съ 3 ноября 1905 года по 10 апрѣля 1906 г. Крестьянскому поземельному банку, какъ передаетъ «Прав. Вѣс.», было предложено къ пріобрѣтенію 3,499,336 десятинъ на сумму 446,575,526 рублей и 135,327 десятинъ безъ обозначенія цѣны. А съ 10 апрѣля по 10 мая было предложено къ пріобрѣтенію 376,038 десятинъ на сумму 44,217,049 рублей и 9,618 десятинъ безъ обозначенія цѣны, а всего 3,875,374 десятины на сумму 490,592,575 и 144,945 десятинъ, безъ обозначенія цѣны. За то же время, съ 3 ноября по 10 апрѣля, при посредничествѣ Крестьянскаго банка было совершено 1,394 сдѣлки по покупкѣ крестьянами земли въ количествѣ 207,395 десятинъ на сумму 24,516,255 рублей и съ 10 апрѣля по 10 мая, 265 сдѣлокъ на 55,858 десятинъ за сумму 6,850,879 руб., а всего—1,659 сдѣлокъ на 263,263 десятинъ за сумму 31,367,134 рубля. Отдѣленія Крестьянскаго поземельнаго банка въ городахъ: Ригѣ, Митавѣ и Ревелѣ предполагается открыть 1 іюня. Личный составъ означенныхъ отдѣленій почти уже сформированъ.

—Всѣхъ присяжныхъ повѣренныхъ, обвиняемыхъ въ стремленіи насильственнымъ путемъ организовать забастовку среди служащихъ Петербургскаго окружного суда, какъ передаетъ «Нов. Вр.», привлекается до 40 человѣкъ. Дѣло будетъ слушаться безъ участія присяжныхъ засѣдателей въ 3-мъ отдѣленіи окружного суда.

—Какъ передаютъ «Думѣ», правительство намѣрено разрѣшить аграрный вопросъ, не считаясь съ постановленіями Думы. Въ настоящее время, въ Самарской губерніи на правомъ берегу Волги, уже размежевано свыше $1^1/_2$ милліона десятинъ казенныхъ земель. Земли эти будутъ предоставлены за должное вознагражденіе малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ, желающимъ переселиться изъ южныхъ и центральныхъ губерній.

—19 мая столичные мировые судьи Коршъ и Черновъ, желая осуществить свое право, предоставленное статьями 10 и 11 устава уголовнаго судопроизводства, какъ передаетъ «Нов. Вр.», явились въ домъ предварительнаго заключенія и потребовали отъ начальника дома предъявленія документовъ на арестованныхъ, для провѣрки правильности лишенія свободы заключенныхъ. Начальникъ дома заявилъ, что безъ разрѣшенія прокурорскаго надзора онъ ихъ требованія исполнить не можетъ, такъ что мировые судьи ушли, объявивъ, что они опять явятся 28 мая. О происшедшемъ уведомленъ министръ юстиціи.

—Вторично выпущенный изъ «Крестовъ», подозрѣваемый въ убійствѣ начальника порта Кузьмича студентъ Пасекевичъ, какъ передаетъ «Слово», арестованъ въ третій разъ. Теперь ему предъявляется прямое обвиненіе въ убійствѣ. Онъ заключенъ въ домъ предварительнаго заключенія.

—Императорская яхта «Стандартъ», какъ передаетъ «Слово», спѣшно готовится къ отплытію въ Крымъ. Находящій близъ Ялты Императорскій дворецъ Масандра съ 16 мая совершенно закрытъ для осмотра публики и въ немъ идутъ дѣятельныя работы для встрѣчи Высокихъ Гостей.

—Г. Петунниковъ въ «Рус. Вѣд.» печатаетъ слѣдующее предупрежденіе учащейся молодежи. Усиленное переселеніе русскихъ студентовъ въ Германію въ виду ненормальныхъ условій въ нашихъ школахъ заставляетъ насъ предостеречь соотечественниковъ отъ слишкомъ большихъ надеждъ на поступленіе въ германскія школы. Времена, когда русскихъ всюду въ Германіи охотно принимали студентами, съ какимъ бы дипломомъ средней школы человѣкъ ни являлся, канули въ вѣчность. Переполненіе школъ и политическія причины вызвали преслѣдованіе русскихъ и непринятіе ихъ въ высшія нѣмецкія школы. Желающихъ, напр., поступить въ ахенскій политехникумъ предупреждаемъ, что туда поступить дѣйствительными студентами могутъ лишь лица, имѣющія аттестатъ зрѣлости русской гимназіи; всѣ прочіе, даже уже бывшіе студентами въ высшихъ техническихъ школахъ или университетахъ Россіи, принимаются только госпитантами (вольнослушателями), причемъ не имѣютъ права держать экзаменовъ и получать дипломъ. Въ чертежныхъ и лабораторіяхъ госпитантамъ даются мѣста лишь по удовлетвореніи нуждъ студентовъ. Сверхъ того съ русскихъ платы за ученіе будетъ взиматься по 50-ти марокъ въ каждое полугодіе (налогъ на иностранцевъ). Въ другихъ школахъ, какъ мы слышали, и совсѣмъ не хотятъ принимать русскихъ. Поэтому совѣтуемъ желающимъ учиться въ Германіи во избѣжаніе разочарованій сперва списаться съ ректоромъ выбранной школы и ѣхать, лишь заручившись отъ него положительнымъ отвѣтомъ.

—15 мая въ лагерѣ Михайловскаго артиллерійскаго училища (подъ Краснымъ Селомъ), по словамъ «Нов. Вр.», состоялась встрѣча поручика 1-ой Восточно-Сибирской стрѣлковой артиллерійской бригады Д. П. Баева и фейерверкера той-же бригады Федора Володина, прибывшихъ верхомъ изъ Маньчжуріи, первый на чистокровномъ англійскомъ жеребцѣ «Моголѣ» а второй «Ракѣ». 14 сентября 1905 года отважные путешественники выѣхали изъ г. Херсу (за Гунджулиномъ), 15 мая 1905 г. прибыли въ Михайловское артиллерійское училище (которое окончилъ Д. П. Баевъ въ 1899 г.), а 18 мая были въ С.-Петербургѣ. Такимъ образомъ весь переходъ около 8,700 верстъ совершили въ 8 мѣсяцевъ и 4 дня.

—Въ Государственной Думѣ, какъ передаетъ «Слово», образуется новая парламентская партія—«партія центра». Въ этой партіи будутъ объединены члены союза 17 октября, партіи демократическихъ реформъ, поляки и часть крестьянъ. Кромѣ того, къ этой партіи примкнетъ правое крыло конституціонно-демократической партіи, отдѣлившееся отъ послѣдней съ Н. Н. Львовымъ во главѣ, и С. А. Котляревскимъ. Лидеромъ этой новой парламентской фракціи называютъ гр. П. А. Гейдена. Численность ея, вѣроятно, будетъ очень значительна—до 200 человѣкъ.

—17 мая закончились государственные экзамены при юридической испытательной комиссіи въ Петербургскомъ университетѣ. Предсѣдательствовалъ въ комиссіи членъ Государственной Думы проф. Л. І. Петражицкій. Экзамены начались 27 января и происходили одинъ разъ въ недѣлю, причемъ каждому студенту предоставлялся свободный выборъ предмета и срока для подготовки. Приступило къ экзаменамъ 468 человѣкъ, изъ нихъ получили дипломъ всего 231. Дипломовъ первой степени, какъ сообщаетъ «Слово», выдано 100. Кромѣ того комиссія разрѣшила 48 студентамъ, выдержавшимъ все, за исключеніемъ одного второстепеннаго, экзамены, держать 23 мая дополнительный экзаменъ.

—По Крестьянскому банку, какъ говоритъ «Слово», ожидается въ скоромъ времени введеніе важной мѣры, вызываемой недостаткомъ у банка операціонныхъ средствъ. До сихъ поръ Крестьянскій банкъ при выдачѣ ссудъ на покупку крестьянами земли, обремененной долгомъ частному Земельному банку, покупалъ закладные листы послѣдняго и погашалъ ими долгъ по номинальной стоимости листовъ, выдавая разницу между номинальной суммой долга и биржевой цѣной листовъ продавцу земли. Такая разница при нынѣшнемъ низкомъ курсѣ бумагъ достигала 22—28 руб. на каждые 100 руб. долга и значительно усиливала выгодность сбыта земли при помощи Крестьянскаго банка. Теперь же Крестьянскій банкъ будетъ переводить долги, лежащіе на мобилизуемой при его содѣйствіи земли на свое имя въ полной ихъ суммѣ и тѣмъ лишитъ всѣхъ выгодъ погашенія ссудъ, выданныхъ частными банками закладными листами. Само собою разумѣется, что эта мѣра съ одной стороны, сократитъ операцію банка, а съ другой, приведетъ къ нѣкоторому повышенію цѣнъ на покупаемыя крестьянами земли.

—«Рѣчь» сообщаетъ, что оффиціальные отчеты всѣхъ засѣданій Государственной Думы сданы уже въ государственную типографію и въ непродолжительномъ времени появятся въ свѣтъ.

—Бывшій министръ юстиціи Акимовъ, какъ уже сообщалось, внесъ въ совѣтъ министровъ докладную записку со своими соображеніями по вопросу о смертной казни. Бывшій министръ полагалъ совершенно не касаться законовъ о примѣненіи смертной казни въ арміи и флотѣ. По политическимъ проступкамъ смертная казнь, по его мысли, должна была примѣняться и впредь, но съ тѣмъ, чтобы она была обставлена болѣе строгими юридическими формальностями и гарантіями. Докладной запискѣ не было дано хода по непосредственному распоряженію графа Витте, который находилъ, что правительство не должно останавливаться передъ смертными казнями до тѣхъ поръ, пока не останавливаются передъ ними революціонеры. Въ настоящее время министръ юстиціи Щегловитовъ, по словамъ «Думы», занятъ переработкой этой докладной записки. По слухамъ, министръ Щегловитовъ, совершенно не касаясь военно-судебныхъ законовъ, высказывается въ своей докладной запискѣ за ограниченное примѣненіе смертной казни, но не за полную ея отмѣну.

—На дняхъ въ Московской судебной палатѣ съ участіемъ сословныхъ представителей, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», будетъ разбираться дѣло о вооруженномъ сопротивленіи властямъ въ реальномъ училищѣ Фидлера 9 декабря 1905 г. Всѣхъ задержанныхъ послѣ бомбардировки дома Фидлера 115 человѣкъ. Изъ нихъ 15 обвиняются въ томъ, что: 1) въ началѣ декабря 1905 года въ городѣ Москвѣ принадлежали къ сообществу, посягавшему на насильственное измѣненіе образа правленія въ Россіи и имѣвшему въ своемъ распоряженіи складъ оружія и средства для взрыва, и 2) что эти лица, за исключеніемъ Фидлера, Будаева и Жилинскаго, въ ночь на 10 декабря приняли участіе въ скопищѣ, которое оказало насильственное сопротивленіе вооруженной силѣ, призванной для его разсѣянія. Преступленіе это предусмотрѣно статьями 102 и 123 Угол. Улож.

—По словамъ «Орл. Вѣстн.», объявлено слѣдующее распоряженіе преосвященнаго Серафима: «Въ ближайшемъ будущемъ начнутся мои поѣздки по городамъ, лежащимъ вдали отъ желѣзныхъ дорогъ и, слѣдовательно, по селамъ, мимо которыхъ мнѣ придется ѣхать. Поэтому считаю нужнымъ предупредить сельское духовенство орловской епархіи, что я весьма строгъ къ вопросу гостепріимства. Я не допускаю затратъ на меня и моихъ окружающихъ, ни личныхъ, а тѣмъ болѣе церковныхъ денегъ. Я привыкъ ко всему въ жизни и не выношу только одного: услужливости не по разуму. Съ большой признательностью буду принимать простой пріемъ, но при непремѣнномъ и неизмѣнномъ условіи, что покупнаго въ городахъ ничего не будетъ на ихъ столахъ, за исключеніемъ чая и сахара. Обѣщаю никогда не прикоснуться къ тѣмъ закускамъ, которыя для меня будутъ куплены, постановлены и исполняю это обѣщаніе въ точности. Молоко, яйца, черный хлѣбъ и чай—у всѣхъ есть въ деревнѣ и допускаю въ видѣ роскоши щи и кашу—это мои любимыя кушанья, и на нихъ я выросъ, какъ русскій человѣкъ. За нихъ воздамъ хозяину сердечный поклонъ, но большого попеченія о себѣ не дозволяю и не допускаю».

—При совершенно исключительныхъ обстоятельствахъ, какъ уже сообщилъ телеграфъ, совершенъ побѣгъ изъ московской тюремной больницы почтово-телеграфнаго чиновника Парфененка, привлеченнаго къ слѣдствію по обвиненію въ организаціи почтово-телеграфной забастовки и за участіе въ почтово-телеграфномъ союзѣ. Парфененко содержался въ тюремной больницѣ вмѣстѣ со студентомъ Перховскимъ, который былъ привлеченъ по обвиненію въ вооруженномъ сопротивленіи въ домѣ Фидлера и подлежалъ освобожденію по постановленію прокурорскаго надзора. Въ день освобожденія Перховскаго, его сестра курсистка, привлекавшаяся въ прошломъ году по другому политическому дѣлу, привезла въ больницу корзину, чтобы собрать вещи брата. Когда Перховскій уѣхалъ со своей корзиной, въ тюремной больницѣ замѣтили исчезновеніе Парфененка. Какъ оказалось, его запаковали въ корзину и вывезли вмѣстѣ съ вещами Перховскаго. Полагаютъ, что это не могло быть сдѣлано безъ содѣйствія больничной прислуги и стражи. Парфененко исчезъ изъ Москвы, а Перховскаго и его сестру арестовали снова, обвиняя ихъ въ содѣйствіи побѣгу. 22 мая изъ городского полицейскаго дома бѣжалъ съ прогулки, переодѣвшись, важный политическій заключенный Е. Ѳ. Фонинъ. Въ ночь на 22 мая посредствомъ подкопа и разлома стѣны бѣжали изъ Хамовническаго полицейскаго дома пять политическихъ заключенныхъ.

—20 мая, въ 8 час. вечера, полиціи Лѣсного участка въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», сдѣлано заявленіе объ ограбленіи извощикомъ казначея политехническаго института, везшаго изъ Государственнаго банка казенныя деньги въ количествѣ 18,000 руб. Казначей, мѣщанинъ гор. Землянска, Николай Панковъ, 32 лѣтъ, представилъ исторію ограбленія его въ слѣдующемъ нѣсколько загадочномъ видѣ. Получивъ въ банкѣ деньги, онъ отправился въ 2 ч. дня на извощикѣ въ институтъ. Дорогой, когда онъ проѣзжалъ по глухой и малолюдной Батениной улицѣ, на Выборгской сторонѣ, извощикъ неожиданно обернувшись къ нему на козлахъ, ударилъ его по головѣ какимъ-то тяжелымъ орудіемъ, отчего онъ лишился сознанія. Очнувшись нѣсколько минутъ спустя отъ обморока, Панковъ увидѣлъ себя на мостовой, и портфеля, въ которомъ находились деньги, при немъ не оказалось. Понявъ, что онъ сдѣлался жертвой грабежа, онъ побѣжалъ на Сампсоніевскій проспектъ, куда выходитъ Батенина улица, нанялъ тамъ другого извощика и поѣхалъ разыскивать грабителя, но его не нашелъ и оставивъ, наконецъ, поиски, отправился въ институтъ, гдѣ сообщилъ о случившемся своему начальству. Почему-то во время погони за ограбившимъ его извощикомъ, Панковъ ни къ кому изъ встрѣчныхъ полицейскихъ и вообще ни къ кому съ заявленіемъ о случившемся не обращался. На головѣ Панкова оказалось пораненіе, признанное свидѣтельствовавшимъ его врачемъ, относящимся къ разряду легкихъ.

—Министръ внутреннихъ дѣлъ, какъ сообщаетъ «Двадц. Вѣкъ», запретилъ будтобы оффиціальнымъ органамъ печати печатать политическія воззванія и телеграммы различныхъ партій, хотя бы и стоящихъ на сторонѣ правительства.

—Членъ Государственной Думы Ульяновъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», получилъ предписаніе о невыѣздѣ изъ Петербурга.

—Кромѣ извѣстнаго уже предстоящаго процесса 200 соціалистовъ-революціонеровъ, по свѣдѣніямъ «Думы», предполагается также грандіозный процессъ соціалъ-демократовъ, причемъ число привлекаемыхъ по этому дѣлу пока не опредѣлено, но достигнетъ большей цифры.

—Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, по словамъ «Думы», предполагаетъ въ началѣ іюля командировать въ Сибирь нѣсколько чиновниковъ для обстоятельнаго изученія мало заселенныхъ участковъ Сибири. Свѣдѣнія, иллюстрированныя фотографическими снимками, будутъ періодически пересылаться въ главное управленіе, которое предполагаетъ иллюстрированныя изданія Сибири распространять въ крестьянствѣ. Срокъ для сибирской экспедиціи предполагается полугодовой. Чиновникамъ, знакомымъ съ Сибирью, главное управленіе земледѣлія и землеустройства предполагаетъ поручить руководство имѣющими быть переселеніями крестьянъ въ Сибирь.

—Многія имѣнія въ Польшѣ въ послѣднія двѣ недѣли, какъ передаетъ «Дума», остались совершенно безъ рабочихъ рукъ. Требованіе сельско-хозяйственныхъ рабочихъ о снятіи обязательной службы до извѣстнаго срока и улучшеніи ихъ положенія помѣщиками не выполняется. Сельско-хозяйственные рабочіе ежедневно бросаютъ имѣнія. Многіе помѣщики рѣшили собраться на дняхъ въ Вильнѣ для обсужденія назрѣвшихъ въ послѣднее время вопросовъ. Предполагается выписка рабочихъ изъ другихъ губерній.

—Чтеніе лекцій въ Московскомъ университетѣ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», будетъ продолжаться только до 20 іюня. Затѣмъ послѣдуетъ роспускъ профессоровъ и студентовъ на лѣтнія каникулы. Осенью, передъ началомъ слѣдующаго академическаго года, будутъ устроены переводныя курсовыя испытанія по тѣмъ предметамъ, которые читались въ теченіе весенняго семестра.

—Ливень въ Одессѣ. Послѣ тихаго, безоблачнаго луннаго вечера, 21 мая, надъ городомъ въ часъ ночи неожиданно разразилась страшная, небывалая въ теченіе десятковъ лѣтъ въ Одессѣ гроза, предшествовавшая ужасному ливню. Ливень буквально затопилъ весь городъ и его окрестности, обративъ мгновенно улицы въ быстро бѣгущія рѣки. Разбуженные небывалой грозой, испуганные жители засуетились, въ домахъ показались огни. Два часа бушевала буря, гроза и ливень, причинивъ городу массу бѣдъ, особенно въ низменныхъ частяхъ, гдѣ вода, стекая изъ разныхъ сторонъ, поднялась почти на сажень на мостовыхъ и тротуарахъ, откуда устремилась въ подвальные этажи и погреба, подрывая фундаменты ветхихъ домовъ. Особенно пострадалъ районъ Ремесленной и Канатной улицъ, между Большой Арнаутской, Базарной, Успенской и Троицкой улицами. За 2 часа, въ теченіе которыхъ бушевалъ ливень и водяная буря, захлестывала всѣ дома; въ разныхъ частяхъ города происходили тяжелыя драмы. На Успенской улицѣ проживалъ въ своей мастерской сапожникъ Бѣгунъ, съ семьей изъ 5 душъ. Когда начался ливень, изъ этихъ подвальныхъ этажей, не имѣющихъ заднихъ выходовъ во дворъ, начали выбѣгать бѣдняки, вытаскивая на верхъ въ подъѣздъ своихъ сонныхъ дѣтей. Вода при открытіи дверей начала заливать мастерскую. Бѣгуну съ женой удалось выбѣжать и унести съ собой 2 малолѣтнихъ дѣтей. Поставивъ дѣтей на площадкѣ возлѣ подъѣзда, Бѣгунъ бросился обратно, чтобы взять наверхъ 4-лѣтняго ребенка, но сдѣлать это оказалось уже невозможнымъ: вода быстро наполняла подвалъ, подымаясь къ потолку. Отчаяніе родителей и крикъ о помощи былъ услышанъ сосѣдями, метавшимися во дворѣ отъ страха. Одинъ изъ матросовъ одесскаго морского батальона И. А. Мартыненко, бросился къ маленькому крайнему окну, огражденному желѣзной рѣшеткой. Отогнувъ прутья, Мартыненко проникъ въ окно, бросился вплавь въ комнату, гдѣ среди плававшей подъ потолкомъ домашней обстановки находилась деревянная кровать съ тюфякомъ, на которомъ лежалъ кричавшій 4-лѣтній ребенокъ. Схвативъ ребенка за рубашку, Мартыненко, держа дитя въ зубахъ, подплылъ къ окну и передалъ его въ отверстіе родителямъ, а затѣмъ самъ, чуть не застрявъ за окномъ, выбрался на улицу.

На углу Б. Арнаутской и Ремесленной ул. водяная стихія бушевала съ особенной силой. Въ угольномъ фасадѣ находится въ первомъ этажѣ ресторанъ А. Колендо, а рядомъ—по Ремесленной улицѣ винный погребъ съ билліардной А. Айнбиндера, соединяемой лѣстницей съ ресторномъ. Здѣсь ночью, когда разразилась гроза съ ливнемъ, произошла тяжелая драма, окончившаяся тремя человѣческими жертвами. Когда ресторанъ и погребъ были закрыты, 5 служащихъ—двое изъ ресторана и трое изъ погреба—улеглись спать. Отъ сильныхъ раскатовъ грома трое служащихъ проснулись и выбѣжали изъ погреба, какъ бы предчувствуя бѣду. Но одинъ изъ нихъ, вспомнивъ, что въ погребѣ возлѣ билліардной остались еще двое товарищей его, пустился внизъ. Но въ это время вода уже хлынула въ открытую имъ дверь погреба и быстро начала наполнять помѣщеніе. Вода съ стремительной силой сбросила несчастнаго служащаго и прибила его къ стѣнѣ, не давъ ему возможности исполнить намѣреніе и всѣ трое нашли смерть въ злополучномъ погребѣ.

На многихъ улицахъ, вслѣдствіе размыва почвы, когда вода спала, осѣли тротуары, мостовыя, имѣются тамъ и провалы. Ливень произвелъ много опустошеній въ лѣтномъ порту и въ его районѣ. Обрывъ, тянущійся вокругъ той части Приморской улицы, которая прилегаетъ къ заграничному отдѣлу порта, до такой степени размыло водяными потоками, что цѣлыя горы песку и земли нанесло на набережную Карантинной гавани и на мостовую Приморской улицы. Въ отдѣльныхъ гаваняхъ порта мѣстами разрушило цѣлыя линіи набережныхъ съ находящимися на нихъ рельсовыми путями. Во многихъ частяхъ порта образовались глубокіе провалы. Множество грузовыхъ пакгаузовъ, полъ которыхъ ниже уровня мостовой, оказались залитыми водой, а находящіеся въ нихъ товары сильно—во многихъ случаяхъ безнадежно, попорченными. Въ общемъ здѣсь причинено убытковъ на много десятковъ тысячъ рублей.

Съ такой же силой свирѣпствовала буря съ грозой по одесскому пассажирскому вокзалу. Въ нѣкоторыхъ служебныхъ помѣщеніяхъ станціи Одесса-Главная отъ грозы лопались электрическія лампочки. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ испортилась сигнализація. Гроза была столь сильна, что на желѣзной дорогѣ, несмотря на прочное устройство всѣхъ земляныхъ громоотводовъ, попортила много электрическихъ приборовъ-указателей, блокъ-аппаратовъ и проч. Помимо подвижного состава на ст. Одесса Застава отъ молніи загорѣлись строенія на «военной рампѣ» по 1 линіи. Всѣ почти строенія были деревянныя и были уничтожены огнемъ. Сгорѣло также 3 вагона съ зерновымъ хлѣбомъ и мукой, принадлежащихъ частнымъ лицамъ. Гроза ударила на средину части ихъ. Ливень причинилъ не мало бѣдъ окрестнымъ фруктовымъ садамъ и растительности. Обильными струями воды сбиты съ деревьевъ начавшіе созрѣвать плоды вишенъ, черешенъ, абрикосовъ, грушъ и другихъ фруктъ. Всѣ эти плоды въ изобиліи валялись на земли. Ливнемъ попорчено много цвѣтовъ и кустовъ. Садовладѣльцами, по словамъ «Од. Нов», понесены отъ ливня убытки на значительную сумму.

—Въ Царствѣ Польскомъ. «Варш. Дневн.» сообщаетъ: Запасы бомбъ въ Бѣлостокѣ слишкомъ, очевидно, обильны, если ихъ разбрасываютъ чуть-ли не ежедневно. Въ субботу, 20 мая, въ 6 часу вечера, раскаты взрыва снова потрясли городъ. Взорвало на болотистомъ, пустопорожнемъ участкѣ вблизи казармъ Маріупольскаго драгунскаго полка. Данныхъ, кто бросилъ бомбу и съ какою цѣлью не обнаружено.

19 мая, около 3 час. дня, шайка злоумышленниковъ устроила вооруженное нападеніе на бухгалтера фабрики Якоби, въ Добриневѣ,—когда тотъ возвращался изъ Бѣлостока съ деньгами для субботней расплаты съ рабочими. Проѣхавъ Антонюкъ, по дорогѣ въ Добринево, бухгалтеръ увидѣлъ на шоссе группу хулигановъ, которые, угрожая револьверами, приказали кучеру остановиться. Послѣдній ударилъ по лошадямъ, вслѣдствіе чего хулиганы произвели изъ револьверовъ рядъ выстрѣловъ. Бухгалтеру причинены три серьезныя раны, у кучера оказалась прострѣленной фуражка. Грабители скрылись.

«Ченстох. Вѣдом.» сообщаютъ слѣдующія подробности о нападеніи на фольваркъ Станислава Стеткевича въ Лойкахъ. Шайка, состоявшаяся изъ 20 человѣкъ, вооруженныхъ револьверами, окружила около 5 час. вечера фольваркъ и угрозами смерти заставивъ всѣхъ молчать, отправилась въ числѣ 8 челов. внутрь дома, а остальные взяли на себя обязанность караульныхъ. Въ домѣ находилась г-жа Стеткевичъ и двѣ ея пріятельницы, а также служанка. Злоумышленники приказали служанкѣ принести топоръ, разбили письменный столъ, взяли оттуда 1000 рублей наличными деньгами, серьги, кольца, а потомъ, забравъ двухстволку и фловеръ, заявили: «въ такомъ фольваркѣ должно было быть не 1000 р., а 8000 руб.». Пока эти 8 злоумышленниковъ оперировали въ домѣ, возвратился самъ г. Стеткевичъ, но его не допустили до дома, пока всѣ грабители не собрались и не двинулись по направленію къ лѣсу и тамъ скрылись.

—Харьковъ. По словамъ «Южнаго Края», благодаря засушливой веснѣ, ростъ сахарной свеклы въ окрестностяхъ Харькова сильно задержанъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Франція. 18 мая открылись засѣданія вновь избранной палаты депутатовъ. Первое засѣданіе прошло очень спокойно. Вслѣдствіе крупной побѣды лѣвой на общихъ выборахъ члены «блока» не могли помѣститься всѣ на скамьяхъ лѣвой и многіе радикалы и соціалисты заняли мѣста на верхнихъ скамьяхъ центра и правой. Послѣ привѣтственныхъ рѣчей временнаго президента и перваго министра Саррьяна палата приступила къ избранію своего бюро. Въ виду побѣды блока прежній президентъ Думеръ снялъ свою кандидатуру, и на его мѣсто былъ избранъ Бриссонъ, получившій 398 голосовъ изъ 500 поданныхъ. Остальные голоса разбились между нѣсколькими кандидатами.

Соборъ епископовъ покончилъ свои засѣданія, но рѣшенія, къ которымъ онъ пришелъ, держатся въ тайнѣ. Говорятъ, что правительство сдѣлало шаги, чтобы узнать результаты голосованія, но его старанія остались безуспѣшны. По слухамъ, проникшимъ въ печать, на соборѣ восторжествовали сторонники подчиненія закону объ отдѣленіи церкви отъ государства.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.
Отъ 25 мая 1906 года

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	18,4	24,0	18,0
Баром. при 0° въ миллим.	741,7	743,0	742,8
Влажность въ процентахъ	76	50	77
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВЮВ₃	Ю₁	В₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	2	3	1
Колич. осадк. въ миллим.	4,0	—	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=27,4.
Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=15,3.
Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=14,0.
Средняя температ. воздуха за сутки=20,1.
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,0.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы: въ центрѣ Европы—Будапештъ 754 мм. Барометрическіе максимумы: на Нѣмецкомъ морѣ—Боркумъ 770 мм. Осадки выпали: въ Финляндіи, на западѣ и юго-западѣ Россіи. Температура выше нормы во всей Россіи кромѣ запада и сѣверо-запада. Ожидается: прохладно и сухо на сѣверѣ, осадки на западѣ и юго-западѣ, тепло и проходящіе дожди въ центрѣ, жарко и сухо на востокѣ и юго-востокѣ Россіи.

Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты, по 1-му гражданскому департаменту 18 мая 1906 года.

1. Вербицкій съ Мамалыгами. 2. О-во кр. д. Багвы съ Малицкимъ. 3. Корнинскіе съ Корнинскими. 4. Маркитанъ съ Купцовыми. 5. Чабанюки съ Чабанюкъ и Денесюкомъ. 6. Любинецкая съ Кулаковскимъ. 7. Семенченко

съ Семенченко и Бузыниными—рѣшеніе окружного суда утвердить. 8. Розенфельдъ съ Станкевичемъ—отмѣнить, искъ удовлетворить. 9. Артеменюкъ и Олейникъ за себя и какъ упол. Ухоже-Шельпуховскаго 16-ти домохозяевъ т-ва кр. съ Павлишинымъ (Рудь)—отмѣнить, въ искѣ отказать. 10. Перестюкъ съ Шинкоренко-Бондаренко и Бабченко—утвердить. 11. Гедзь съ Загребельнымъ—оставить въ силѣ. 12. Част. жал. Черкеса по дѣлу его съ Закусило—допросить свидѣтелей. 13. Част. жал. Кіевск. казен. палаты по дѣлу объ утвержд. къ испол. нотаріальнаго духов. завѣщ. вдовы коллеж. регистратора Елены (Ольги) Ивановой—взыскать 160 руб. наслѣдств. пошлины.

20 мая.

14. Кіевскаго округа путей сообщенія съ купцомъ Гершемъ Геллеромъ—оставить въ силѣ.

23 мая.

15. Михельсонъ съ Либерманами — утвердить.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 58 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселицы	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 37 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. п.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. п.
2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . . . 9 ч. у. и 2½ ч. д.
„ Гомеля . . . . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.
3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . . . 12½ ч. д. и 5 ч. п.
„ Чернигова . . . . 12 ч. д. и 7 ч. в.
4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . 9 ч. у.
5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 6½ ч. в.
„ Чернобыля . . . . 8 ч. у.
6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . . 6 ч. в.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . . 6 ч. у.
7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** }
9) **Кіево-Китаевской.**
Изъ Кіева . . . . 6 ч. у. и 4 ч. п.
„ Китаева . . . . . . 7½ ч. у. и 8 ч. в.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. Р1625

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Оконч. 8 кл. Фунд. гимн. съ золот. мед., правосл., ищ. ур., мож. на выѣз. М.-Васильковск., № 5, кв. 8. 3№3-3 Р00

Одной присл. ищ. мѣста къ один., согл. въ отъѣздъ. Письм. Софійская, 19, кв. 8. 2-2 Р9317

Передается квартира 5 комн. со всѣми удобствами. Печерскъ, Никольская, № 16, кв. 6. 2-3 Р9295

2 комнаты съ кухней въ больш. саду съ видомъ на Днѣпръ съ балкона. Десятинный пер., № 8 или Андреевскій спускъ, № 36/38. к 2-3 00

Фаэтонъ, шарабанъ нов. резин., дрожки, брычка, бѣгунки продаются. Вознесенскій сп., № 31. к 2-5 Р9326

САДОВОДЪ

оконч. загр. образ. съ многол. практ. по всѣмъ отрасл. сад., просл. посл. время 8 л., что садоводъ администр. въ круп. им. Кіев. губ. ищ. мѣста, мож. упр. имѣн. и лѣсонич. Адр.: ст. Фундуклеевка, Фаст. ж. д. Кіевск. г., Садоводу Р. В. Індржиху. срптво 2-5 Р8500

Школа кроя и шитья Н. Г. Вайковой (быв. нач. проф. шк. въ СПБ.). Занятія утреннія и вечернія. Мастерская дамскихъ и дѣтскихъ вещей. Гимназич., № 2. всптЗ7-100 Р10163

30 книжекъ д-ра Евгенія Гурина

О ЛѢЧЕНІИ

внутрен. и заразн. болѣзней: чахотки, 1 р. съ перес. 1) кат. легк., насморка, 2) геморр. безъ опер., кат. жел. и киш., 3) ревм. и разн. болей, 4) скарлат., дифтер., 5) угрев. сыпи, осп. чесот. по 70 к.; 6) венер. (сифил.) и м.-полов. бол. въ защит. пос. 2 р. 50. Адр. д-ру Гурину, Кіевъ, **Фундукл. 36.** птвс 60 100 Р29020

ДѢВИЦА ищ. мѣс. продав. въ магаз., конд., кіоскѣ. Мож. дать зал. Соломенка, Нов. ул., 4, Д. В. Саламатина. вспт2-3Р9109

Окончившая

Импер. муз. уч. по кл. г. Пухальскаго, зн. отл. яз. франц., нѣм. ищ. ур. въ гор. па дач. или въ дерев., сол. рек. Нестер., 29, кв. 6. Р9388

КУХАРКА ищ. мѣс., им. рек., мож. замѣн. повара. Трехсвятительск., 17, кв. 8. Р9355

Швея ищ. поден. раб. Б.-Васильковская, 50, спр. въ магаз. Рыкуна. Р9354

Ок—шая ком. уч., зн. хор. фр., теор. нѣм., яз. ищ. ур. на выѣз., мож. вес. корр., тамъ-же полит. зн. теор. фр., нѣм., англ. яз. ищ. ур. на выѣз. Жилян., 58, кв. 18. вт1-2 Р9299

Горничная ищ. мѣс., им. рек., опытн. Банковая, 5, дв. Р9382

Портниха ищ. мѣс., на выѣз., мѣсяч. Жилянск., 73, кв. 17. Р9384

Опытн. портн. ищ. раб. въ дом. поден. Мар.-Благовѣщ., 46, кв. 2. Р9385

Служителя или дворн. ищ. мѣста. Биб. Бульв., 32, спр. Якубовскую. № 1-2 Р9284

Прачешная передается. Б.-Васильковская, № 26. к1-5Р9383

Продается усадьба Лукьяновка, Овручская ул., 8, земли 367 саж., домъ 3 комнаты, передняя, кухня, всѣ хозяйственные службы, водопроводъ, фруктовый садъ. Спросить дворника Алексѣя. №1-3Р9373

ИЩУ мѣста по письмен. части, обладаю красив. почерк. за небольш. плату. Михайловская ул., № 16, кв. 22. 00

Кухарка опыт. ищ. мѣста. Бол.-Владимірская, 82, кв. 56. Р9391

Кухарка спец. ищ. мѣста, им. рек. Жилянская, 56, спр. дв. Р9394

Дворникъ ищ. мѣс. съ подв. кн., им. ат. за 3 г. и рек., зн. мал. и слес. дѣло. Кузнечная, 47, въ лав. Р9393

Кухарка ищетъ мѣста. Б.-Васильковская, 94, въ лавкѣ. Р9397

Нужна одной прислугой солидная одинокая женщина. Баравоевская улица, д. № 14б, кв. Борисенко. Р9392

КУХАРКА опыт. ищ. мѣс., мож. зам. повара, одинок. Б.-Житомір., 22, спр. дв. Р9403

Молочная экстрен. передается по случ. выѣзда. М.-Житомір., № 6. пд1-2Р9398

Ищутъ деревенскую кухарку въ отъѣздъ—небольш. семейство, должна хорошо готовить, коровъ доить и т. д. Терещенковская, 11, кв. 6, отъ 3—5 час. Р9401

Предлагаютъ легкія письменныя занятія (надписи—копіи по русски на циркулярахъ), хорош. вознаграж. Lyon (France) Exportation Internationale. Р9376

ДАЧИ съ мебелью, водой и льдомъ; ночной сторожъ, купанье, лѣсъ; базаръ, свѣжіе продук., ежедн. корресп. дост. казен. почталіонами на домъ, международн. телеграфъ, сообщеніе съ Кіевомъ 12 паръ поѣздовъ ежедневно. Спрос. на вокзалѣ «Фастовъ», дачи Г. П. Моравскаго (бывш. Н. Ф. Барсукова). втчтоб 8-10 670

Съ 10 іюня сдается

флигель-особн., кухня, ванна, удоб., электр., балконъ, садъ, ледникъ, огородъ, за годъ 75, р., за 15 мѣс. 900 р. Левашовская, 16, №3-5 744

Желаютъ купить хуторъ дачу вблизи жел. дор., съ проточной водой и съ фрукт. сад. Адр.: Пирогов., 7, кв. 2. С. П. П. №3-3 738

Требуется дворникъ трезвый, честный и расторопный, спр. домова. 8 до 10 ч. утра. Сѣнная, 1/12, д. Н. Ярошкаго. №3-3Р9058

Складъ новоотекр. прод. экипаж. город. и провинц. Крещатикъ, № 7. № 6-10 693

Квартира въ наемъ 5 ком., 2 эт. Трехсвятительск., 18. №4-4Р8990

На выѣздъ ищ. занят. съ дѣт. опытный мол. чел., им. реком. Адресъ: Винница, Под., до востр. Е. К. Л. №6-6Р8692

Лавка бакал. перед. по сл. отъѣзда на хор. мѣс. Б. Васильковск., 106. №4-4Р8949

Отд. 4 комн. неб. съ кухней. Золотоворотская ул., д. № 4. №3-3Р9062

Продаются: жеребецъ и кобылица рысистые, 3-хъ лѣтніи, малоподержан. рессорная на жел. ходу, сука гончихъ, сука сеттеръ 1 годъ, гнѣздо куръ «Брама», буфетъ, шкафъ и дубов. стулья. Мало-Подвальная, 5, № 12. №5 -4Р9059

Квартиры 5 и 4 комн. со всѣми удобствами дешево отдаются. Обсерваторн. пер., № 5. тптЗ-8Р8955

УПАКОВЩИКЪ и перевощ. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** 6 100Р8947

УПАКОВКА, перевозка **мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ** и проч. Съ вокзала достава. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ пуб. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455.** 35-100 Р6724

Передается до 20 іюля квартира 6 к., ван. и удоб. съ плат. по 60 р. въ мѣс. М.-Благ., 43. Узн. тамъ-же кв. 19. 6-7 Р8976

Продаются: дрожки, пат. резин. съем. козлы и верхъ, три один. сбруи, кож. армякъ и кобылица (ч. п.) съ жеребенкомъ. **ДАЧА** нанимается 5 мин. ход отъ ст. Буча Кіево-Ков. жел. дор. 5 комн., всѣ удобства, усадьба 5 десят., прудъ. Справ. Больш. Владимірская, 44, Неметти, отъ 10—12 час. к6-10 Р8882

Переписка бумагъ на машинѣ. Думская пл., гост. «Россія» № 111. 64-100 Р3596

Продаются **ЯЩИКИ** клѣт. для упаков. Институтская, № 5, квар. 38. 2-2 766

Требуется **нѣмка-бонна**, ум. шить, къ двумъ дѣтямъ, безъ солидн. рек. не прих. Вид. мож. отъ 11—2 и 5—7 ч. Адр.: Вокзальн. колон., 3 лин., 121, кв. инженера. 2-2 Р9211

Оконч—ій К. I К. У. (говор. по-нѣм.) ищ. на лѣто ур. при полн. пансіонѣ. Мар.-Благовѣщенская, № 133, кв. 2.

Рояль продается за 100 рублей. Тамъ-же. к 4-5 Р9125

Для секретно беременныхъ и роженицъ

(ПЕРВЫЙ РУССКІЙ РОДИЛЬН. ПРІЮТЪ)

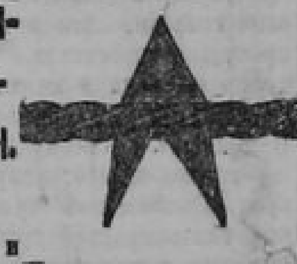
акушерки Зинаиды Платуновой подъ наблюденіемъ врача, въ садахъ, хорошее трамвайное сообщеніе. М.-Дорогожицкая, 2/9, ряд. съ церк. Θеодора. Цѣны недор., по соглаш. к16-100 Р8377

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ
КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ № 24-26,
МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМІРСКОЙ.



ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ!!!
ВОЛОСНЫЕ ТЮФЯКИ.

Стальная оцинкован. игольчат. проволочн. изгородь.



отъ 10 коп. саж. в дорожѣ. (Натуральная величина).
Оконныя крашен. сѣтки отъ
мухъ и комаровъ.
всвтпт38-100Р3982

КОРСЕТЫ

М-me Marie: Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. 52. Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка. Каш-корсе-Высылка наложен. платеж. 2№85-100Р19044

Сдаю дачи и продаю лошадей и муцевъ. Печерскъ, около лавры, 10. Колчигину. 2№4-5Р8900

Торговое помѣщеніе на Крещатикѣ, д. № 44 (бывшій магазинъ игрушекъ) подъ магаз. бр. Брабецъ, очень удобное для всякаго торговаго и промышл. учрежд. отд. 2№8-10Р8031

Квартиры въ 7, 9 и 10 комнатъ, превр. отдѣл. со всѣми удобств. отд. въ д. № 26, по Фундуклеевской ул., гдѣ гостиница «Эрмитажъ», тутъ же отдаются

Два магазина по Влад. ул. 2№8-10Р8030

ПРЕПОД—ЦА гимн. нов. яз., ок. курсы фр. яз. въ Женевѣ, зн. основ. нѣм. яз. ищ. ур. Стрѣлецкая, 4, кв. 8. пт2-2Р9159

КВАРТИРА 5 комн. со вс. удоб. передается. Срѣтенская, 4, кв. 6, осм. съ 12 час. втпт 3-3 Р9120

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. птпд 54-100Р2441

Опытная портниха ищ. поден. работы. Гончарный пер., 15. Р9363

Горничная ищ. мѣс., им. ат. Караваевская, 45, кв. 3. Р9361

ПРАЧКИ, горничной съ бѣл. ищ. мѣс., им. атт. Б.-Васильковская, 78, кв. 20. Р9380

Горничная ищ. мѣс., зам. лакея, им. рек. Михайловская, № 19, въ лавкѣ. Р9369

Сидѣлка ищетъ мѣста. Акушерская клиника, спр. швейцара. Р9367

Кухарка ищ. мѣс., лич. рек., со стирк. бѣлья. М.-Васильк., 3, кв. 23. Р9368

Лакей пріѣз. ищ. мѣс., им. рек., сог. въ отъѣз. Бассейн., 12, маг. Аристарх. Р9366

Студ. нуж. ищ. ур. здѣсь или въ Святошинѣ. Фундуклеевск., 88, кв. 5. №1-4Р9362

Мужъ и жена ищутъ мѣс.: лакеемъ и кухаркой, служит. и прачк., дворн. и горничр., им. ат., согл. въ отъѣз. Пушкинская, 25, спр. дв. Р9360

Кухарки или одн. присл. въ мал. сем. ищ. мѣс., им. рек., согл. въ отъѣз. Б.-Владим., 67, кв. 10. Р9358

ТОЛЬКО взрослымъ высыл. 10 штукъ интересн. пикант. юмористич. открытыхъ писемъ за 1 руб. Г. Шоръ, С.-Петербургъ, Дегтярная ул., д. № 39. Торговц. скидка. Ищутъ агентовъ. пд1-2Р9161

Горничная ищ. мѣс., зн. польск. яз. Фундукл., 44, спр. швейц. Р9353

Одной прислуг. или горничной ищу мѣста, им. лич. рек. Б.-Васильковск., 79, спр. въ лав. Р9370

Поваръ ищ. мѣс., им. ат. Бибиковскій бульваръ, 47, кв. 8. Р9372

Няня оп. ищ. мѣс. къ одн. реб., им. рек. Уг. Б.-Влад. и Десятин. пер., 4, сп. дв. Р9374

Портниха ищ. поден. раб., шьетъ верх. плат., дам. и мужс. бѣлье. Дмитріевская, № 74, спр. двор. Р9359

Одной присл. ищ. мѣс., рек. съ посл мѣс. Караваевская, 8, спр. дв. Р9365

Нужна повариха

въ деревню, знающ. хорошо кухню и заготовки на зиму, съ ат. Б.-Подвальн., 28, кв. 1. 1-2Р9356

Нуженъ лакей, приход. съ аттест. Б.-Подвальн., 28, кв. 1. 1-2Р9357

НѢМКА молод. съ образов., зн. польск. яз. ищ. мѣс. къ дѣт. Почаевская, № 54, кв. Блокъ, отъ 3 до 6 час. вс1-3Р9371

Дешево принимаю заказы дамскихъ нарядовъ, заказы исполняю скоро и аккуратно. Кузнечная ул., д. № 32, кв. 17, спр. Козлову. 1-2Р9375



ВЕЛОСИПЕДЫ:

Тріумфъ, Осмондъ, Вандереръ и Геркулесъ.
МОТОЦИКЛЕТЫ:
Прогрессъ и Вандереръ.
АВТОМОБИЛИ
предлагаетъ
Эрнстъ Торклеръ.
Кіевъ, Крещатикъ, 20.
Прейсъ-куранты безплатно.
втпт22-100Р5290

Parisienne désire place d'été auprès d'une grande demoiselle. Bonnes références. 25, Bolchaia Podvalnaia, log. 7. обпд1-3 Р9396

Продаются коровы свѣжаго телу **МОЛОЧН. ХОЗЯЙСТВО** 15 коровъ. Кузнечная, 3. №1-3 785

Прачка хорошо знающ. свое дѣло, нужна. Рек. лич. или письмен. Круглая Универ., 5, кв. 1. 787

Принимаю заказы варить варенье. Прорѣзная, 24, кв. 1. 788

РОЯЛЬ кабинетн. по непредвид. случ. прод. деш. Печерскъ, Москов., 5, кв. 33, пар. ход. №1-2 789

Дворника, швейцара, грам. один. съ ат. ищ. мѣста. Бибик. бульв., 62/2, дв. Р9405

Прачка ищ. под. раб. Липки, Виноградная, 6, двор. Р9404

Кухарка и дворникъ грам. ищ. мѣс. вмѣстѣ и порознь, съ ат. и лич. рек. Кузнечная, 32. Р9352

Кухарка опыт. чист. ищ. мѣста, им. ат. Биб. бульваръ, 4, дв. Р9410

Прачки или горн. съ мелк. стир. ищ. мѣста, им. рек. Биб. бульв., 86, кв. 5. Р9409

Портниха ищ. подеп. раб., мож. на выѣз. Бассейная, 17, кв. 7. Р9395

Карболинеумъ Гернандта

Наилучшее средство для предохраненія дерева отъ гніенія, образованія древесныхъ грибовъ, сырости и т. п.



Лаки, краски и др. составы для покрытія толевыхъ, гонтовыхъ и желѣзныхъ крышъ

Скоросохнущія краски

Для наружной и внутр. окраски жилыхъ домовъ, фабрикъ и экономич. строеній

Торг. домъ Э. Красицкій и Ко въ Кіевѣ.

птпд9-100Р7495



Александровская ул., № 89. Телеф. № 2095.
Фабричный складъ часовъ и драгоц.
Клавдія Сергѣевича Рогинскаго.
Извѣщ. почт. совѣтъ покупат., что при магаз. имѣются спец. мастерскія
Спеціальная починка **часовыя и ювелирныя** **репетировъ и хронометровъ** и другія сложныя механизмы.
пт 3-100 725

Правленіе Акціонернаго Общества Циглеровскихъ свеклосахарнаго и механическихъ заводовъ честь имѣетъ пригласить гг. акціонеровъ этого Общества на обыкновенное общее собраніе имѣющее состояться въ г. Сумахъ, по Троицкой улицѣ, въ д. П. И. Харитоненко, 27 іюня с. г. въ 2 часа по полудни.

Предметы занятій.

1) Выслушаніе доклада Правленія и членовъ ревизіонной комиссіи.

2) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за періодъ 1905/6 годъ а равно и смѣты расходовъ на будущій 1906/7 годъ.

3) Разрѣшеніе Правленію кредитоваться, въ Государственномъ и Частныхъ Банкахъ, а равно и у частныхъ лицъ въ предѣлахъ изложенныхъ въ докладѣ Правленія.

4) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.

5) Обсужденіе вопросовъ, вытекающихъ изъ докладовъ Правленія и членовъ ревизіонной комиссіи а равно и тѣхъ кои могутъ встрѣтиться въ засѣданіи по ходу дѣла и на основаніи § 61 Устава Общества.

При этомъ предваряется, что если собраніе не будетъ удовлетворять по количеству § 60 Устава, то таковое будетъ назначено въ установленный закономъ срокъ вторично, и рѣшенія его будутъ обязательны, не взирая на число явившихся въ засѣданіе гг. акціонеровъ. Р9377

ЛИЦО, обладающее капиталомъ въ 20—25 тысячъ руб., можетъ принять участіе въ блестящ. предпріятіи, которое приноситъ год. доход. **20** процентовъ безъ малѣйш. риска. Можетъ быть дама. Предпріятіе коммерч., риска нѣтъ, потому что всѣ деньги обезпечиваются товаромъ больше чѣмъ въ три раза и ни одной минуты не выходитъ изъ рукъ участника. Кіевъ, почта, предъяв. кв. № 9408. *1-3 Р9408

Кухарки ищу мѣста, съ 5 лѣт. дѣвочк. Рогнѣдинск., 4, двор. Р9387

Экономка бонна опытн. ищ. мѣста, им. рек., понип. хоз. и кух. Тамъ-же ср. л. съ ат. и рек. Пушкинская, № 43, кв. 19. 1-2 Р9400

Флигель-особнякъ

пять комнатъ, среди большого сада сдается. Кловскій спускъ, садов. Новикова. №1-5 Р9389

Требуется бонна француж. или нѣмка, мож. быть русск. знающ. какой ниб. иностр. яз. Стрѣлецкая, 9, кв. 1. Р9402

Хозяйки ищу мѣста Софійск., гостин. Женева, кв. № 35, вид. отъ 4—8 ч. 1-4 Р9390

Пріемъ товарн. и домаш. вещ. на

ХРАНЕНІЕ

Товарн. склады въ разн. част. гор. «Кіевское Коммерческое Аг—во» Крещатикъ, 50. Тел. 1551. *68 100Р1739

Оконч. универ. ищ. врем. зан. или ур. Обр. письм. Фундуклеев., 44, Кириллову. 3-3 767

Пожил. нѣмка желаетъ взять **ребенка НА ВОСПИТАНІЕ.** Лабораторная, № 34—38, кв. 5. 3-3 771

Дешево продаются: ковровый гостинный гарнитуръ и дубовая столовая. М.-Владимір., 92, кв. 10. к 3-3 Р9245

Упаковщикъ и перевощикъ мебели, зеркалъ и проч. **МАТВѢЕВЪ,** удост. благодарн. за спеціальность. Цѣна дешевая. М.-Владим., 35. 74-100 2973

Акушерка Н. В. Василевская принимаетъ на дом. больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ. М.-Владимірская, № 66, квар. 1. 74-100 Р4593

Управленіе Юго-Запад. жел. дор.

объявляетъ, что, согласно извѣщенію № 10,700, опубликованному въ № 1,782 Сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дор., съ 24 мая 1906 года, грузы большой скорости, слѣдующіе со станцій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и дорогъ, за ними лежащихъ, въ Брестъ, должны быть адресуемы на станцію Брестъ-Центральный общаго пользованія Привислинскихъ и Юго-Западныхъ дорогъ, на каковой станціи эти грузы и будутъ выдаваться получателямъ. Равнымъ образомъ грузы большой скорости, подлежащіе перевозкѣ изъ Бреста на станціи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и дорогъ, за ними лежащихъ, должны быть сдаваемы къ отправленію на станціи Брестъ-Центральный. Разсчетъ провозной платы за перевозку означенныхъ грузовъ будетъ производиться за разстояніе до или отъ Бреста II Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, увеличенное на одну версту. 3-3 Р9240

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева.

Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ. Рейтарск., 11, кв. 2. 25-100 Р7646

25—30 руб. 3 кварт. 4 комнаты, всѣ удобства, балк., полн. ремонт, Львовская, № 72. 6-6 748

РОДИЛЬНОЕ УБѢЖИЩЕ акушерки Янковской. Приним. секретно беремен. и роженицъ на полн. панс. Бассейн., 5А, кв. 3. к58-100Р3725

Горничная чист. ищ. мѣста. Институтская, 8, кв. 14. 3-3 Р9179

СБѢЖАЛЪ пойнтеръ жел.-пѣгій, дост. за прил. вознагр. Совская ул., д. № 2, кв. 8. 2-3Р9306

Ищу компан. для очень хорошаго дѣла съ капиталомъ 1000—1500 руб. Крещатикъ, № 25, квар. 92. 2-2 782

4 комнаты съ 2 передними и кухнею со всѣми удоб. отд. въ наемъ. Львовская ул., № 11. срптво2-6 Р9281

Уѣзжая, экстр. въ 2 дня распрод. мебель вся дубовая, дешево. Кузнечная, 33, кв. 15, отъ 10 утр. до 6 веч. к 3-3 Р9250

Нанимается помѣщеніе подъ лавку на бойк. мѣстѣ. Старо-Житомирская, 4. 2-3 780

За отъѣз. деш. прод. **РОЯЛЬ**, бол. зеркало и др. М.-Влад., 64, кв. 2. 3-3 765

Треб. бонна нѣмка, лѣто на Кавказѣ. Подвал. пер., 16, кв. 1, за сѣн. баз. №2 2

БАРСКАЯ КВАРТИРА

9 комн. со вс. удоб. Институтская, 24. № 8-10 662

Ок—шія курсы Курдюмовыхъ даютъ ур. изящн. рукодѣлій и художеств. раб. Владимір., 79, кв. 4, отъ 9—12 час. № 3-3 Р9123

ВОСП—ЦА съ многолѣт. практ. готов. дѣт. въ учебн. завед., теор., практ., фр., нѣм. яз., муз., мож. въ отъѣздъ. Фундукл., 22, Б.-Сѣверная гост., кв. 19, отъ 11—1 дня. № 3-3 Р8997

Квартира 8 комн. удобн. отд. Б. Владим., 30, кв. 3, осм. 2-7 ч. № 5-5 Р8932

Лавка бакалейная передается за выѣзд. Фундуклеевская, 29. №8-10 Р8468

ГУВЕРНАНТКИ ищу мѣста и **УРОК.**, зн. франц., нѣм. Владимірская, гостин. «Бель-Этажъ» № 18, вид. 12-2 и 6-10 час. веч. № 8-5 754

Дешево продается участками три десятины земли отъ 3 руб. за кв. саж. вбл. Полит. инст. 3-я Дачная линія, № 19 всерот 4-10 743

ПРИСЛУГУ

рекоменд. контора Владимірск., 49, тел. 1428. **Моронскаго.** № 5-10 Р8739

Не дорого продается земля участками на Шулявкѣ. Борщаговская, 145. №14-15Р7598

ПРОДАЮТСЯ фаэтонъ, резин. шины, съемн. верхъ и сани. Діонисіевскій, 8. № 3-5 753

Кварт. очень теплая, сухая, 5 комн. Софійская, № 17/15. №3-3Р9024

2 ДАЧИ въ Крыму,

близъ Севастополя въ имѣніи кн. Е. И. Шаховской «Алексіана» отдаются въ наемъ. Обращаться въ **г. Севастополь, Екатерининская, № 5, „Алексіано".** № 2-3 Р9177

Опытная **сестра милосердія,** нѣмка, ищетъ занятій здѣсь или въ отъѣздъ. Лютеранская, 24, С. Шиманъ. № 2-2 Р9218

Опытная учительница (нѣмка) знающ. всѣ предм. и теор. франц. яз. ищ. ур. здѣсь или на выѣз. М.-Васильк., 12, кв. 16, отъ 12—4 ч. №2-4 Р9216

Сараи камен. подъ склады мебели зерна и пр. по Безаков. ул., прот. Ботанич. сада, д. № 8. №2-3 Р9215

Пожилая ос. ищ. мѣста въ рус. семьѣ помощницы въ хоз., русской бонны, компаніонки, присматр. за квартирой. Обращ. письменно: Рейтарская, № 27, дворнику. № 2-3 Р9167

ПОРТНИХА ищ. раб. по мѣсяч. на выѣздъ. Жилянская, № 73, кв. 17. № 2-2 Р9175

ПРОДАЕТСЯ пойнтеръ (сука). Кузнечная, 51, кв. 3. № 2-4 Р9173

Портниха ищ. мѣс. помѣс. въ домъ, согл. на выѣздъ. Софійск. пл., 19, мастер. платьевъ, спр. померного. №2-2 Р9907

Помѣщеніе СѢВЕРН. РЕСТОРАНА отд. Владимірская, д. № 55. №31-10Р8032

Лавка бакал. спѣш. передается. Ивановская, 65. №5-10 702

Рояль Беккеръ (почти новый) продается. Дмитріевск., 66, кв. 2. №3-3Р9054

ДАЧА отдается, чудный сосновый лѣсъ на громадн. пространствѣ, дивное купанье; особнякъ 8 комн. ледникъ и всѣ службы, можно отд. половину, вагоны трамвая идущіе безпрерывно останов. по треб. у самой дачи, при въѣздѣ въ городск. лѣсъ на Пріоркѣ, покой полный, осматр. всегда: «Мушанка-Киселевщина», дача Бернера. Усл. Б.-Васильковск., 57, у домовлад. №5-10Р8705

Отд. **ДАЧИ** особн. 10 комн., мебель, бол. паркъ. Лукьяновка, Нагорная, 1, конецъ Овруч. № 2-5 Р9185

Нужна экономка. Узнать Лютеранск., 1, Варшавск. кофейня. №2-2 772

Портниха ищ. подеп. раб. или на домъ, и **кассирша** ищ. мѣста. Мало-Подвальная, № 25, кв. 9. пт 2-2 Р9220

ИНТЕЛЛ. опыт. ср. лѣтъ нѣмка-бонна жел. на лѣто мѣсто за мал. вознагр., съ мальч. 7 лѣтъ. Московская, 5, кв. 52. № 2-3 Р9203

Ищу уроковъ франц. яз. спец. теор. и практ., хор. реком., цѣна умѣр., дома отъ 3-5 или 6. М.-Благов., 93, кв. 5. № 2-3 00

Инт. нѣмка изъ Риги, им. реком. зн. рус. яз., первонач. муз., ищ. мѣста къ дѣт. или компаніонки въ отъѣздъ, лично отъ 6—8 ч. Б.-Владимірская, № 86, кв. 8. № 2-2 Р9181

Окончив. универс. опыт. репет. 8 лѣтъ непрерывн. практики, вполнѣ добросов. относящ. къ дѣлу, репетируетъ и пригот., согл. за умѣр. вознагр. Мар.-Благовѣщенск., 40, кв. 10, Костіевъ. № 2-2 Р9184

Студ. ищ. на выѣздъ ур. или др. подх. зан. Жилянск., 68, кв. 2, вид. до 1 ч. д. № 2-3 Р9136

Студентъ, зн. нѣм. яз., за прил. возн. ищ. урок. въ отъѣздъ. Адр. Тарасовская, № 2, Каминскому. № 2-3 Р9187

По случаю выѣзда за границу продается выгодное дѣло, хорошо поставленное, дающ. годич. дох. ок. 3,000 руб. Узн. Жилянская, 67/69, отъ 8—5 ч. веч. № 2-2 Р9226

Треб. 4,500 р. на 8% подъ 1-ю заклад. имущ. въ Кіевѣ стоющ. болѣе 11 тыс. и продается 430 кв. саж. съ домомъ и молод. фрукт. сад. по сл. оч. деш. Бол. Житомирск., 27, кв. 22, отъ 5-6 ч. № 2-3 Р9247

Производится выгодн. ремонтъ истощенныхъ и бездоходныхъ лѣсовъ. Адр.: г. Кіевъ, Б.-Владимірская улица, № 20, кв. 7, В. П. Вихрову. *№16-100Р7710

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.